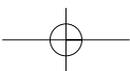
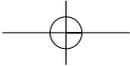


ALESSANDRO MEDA RIQUIER
Libri antichi e rari
Via Corridoni, 8 - 27100 Pavia - Italia
Tel. +39.0382.20043 - +39.333.3889985
Fax +39.0382.531560
P. IVA: IT02053730186
www.medariquier.com - info@medariquier.com

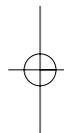
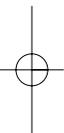




ALESSANDRO MEDA RIQUIER

XVIII MOSTRA DEL LIBRO ANTICO

Milano 2007





3. PLOTINUS

1. ANTONIUS ANDREAE

Quaestiones super XII libros Metaphysicae Aristotelis.

Vicenza: Hermannus Liechtenstein, 12 maggio 1477.

In-folio (296x201 mm), [116] c. Collazione: A-C⁸, D-E⁶, a¹⁰, b-i⁸, k⁶ (A1r testo; k6r colophon). Carattere romano (1:102 R), testo su due colonne di 42 linee, spazi per iniziali, interamente rubricato in rosso e blu con estensioni filigranate in inchiostro amaranto.

Legatura moderna in mezza pelle su assi di legno, conservato il piatto anteriore originale, dorso a quattro nervi.

Provenienza: Joseph Grassus, monaco agostiniano (nota manoscritta, datata 28 maggio 1613 alla carta E2r).

Bell'esemplare, una gora nel margine bianco superiore delle prime carte, qualche macchia, alcuni piccoli restauri nei margini delle ultime carte, numerose postille di antica mano.

Commento alla Metafisica di Aristotele del filosofo e teologo francescano Antonio Andrés (Tauste, Zaragoza, ca. 1280 - ca. 1325), discepolo di Duns Scotus all'Università di Parigi. Rimasto a Parigi fino al 1312 dovette abbandonare la capitale a seguito delle lotte tra il re di Francia Filippo il Bello e papa Bonifacio VIII e tornare in Catalogna nel convento di Monzón, dove si dedicò per il resto della propria esistenza alla attività di studio.

«Propagation of Scotus' views required devout followers, skilful interpreters and commentators and ... good thinkers who, accepting the opinions of John Duns for their own, would develop them into a comprehensive doctrine covering the whole spectrum of philosophical inquiry of the time, in a word: transform them into scotism. Such a man was Antonius Andreae, whom posterity honoured with a telling title *Doctor dulcifluus* and even more ambiguous nickname: *Scotellus*». (M. GENSLER, The making of a Doctor Dulcifluus. Antonius Andreae and his position in formation of Scotism.)

Le Quaestiones rappresentano l'opera più complessa di Andrés e l'intento didattico dell'autore si focalizza sui problemi ermeneutici della Metafisica di Aristotele; in ciò egli accoglie le tesi del suo maestro Duns Scotus e le amplia non solo alla materia teologica, ma anche al complesso delle scienze teoretiche. L'opera ebbe un'enorme diffusione alla fine del XV e per tutto il XVI

actus omnium potentiarum qui possunt
 esse praxim secundum descriptionem positam in primo
 articulo quoniam. **AD ARGUMENTA.**
 ad primum data maiore ad minore di-
 co. quod secundum opinionem Augustini. felicitas consistit
 in speculatione dei que non est prax-
 is ut patet ex primo articulo. & ideo li-
 cet metaphisica ordinetur ad felicitatem
 ex hoc non est censenda practica. quia ex
 hoc non extenditur ad praxim. **S**i
 dicas quod etiam metaphisica ordinatur
 ad amorem ultimi finis. **D**ico quod non
 ordinatur ad aliquem amorem quod sit actus
 elicited voluntatis maxime secundum philosophum quod
 respectu ultimi finis non possit aliquam
 praxim. sed ille amor est quedam dilectio
 naturalis. amor naturalis qui semper necessario est
 rectus. & per omnes non est praxis. que me-
 thaphisica. que ad talem amorem ordinatur
 non propter hoc erit practica. **A**d se-
 cundum concedo quod ordinare in ratione di-
 recti uel regulati uel est scie practice. sed
 sic minor est falsa. cum dicit quod meth-
 phisica ordinatur & sapientis est ordinare. dico quod
 uerum est in ratione finis. & sic intelligit
 Augustinus. & hoc non sufficit ad practica scien-
 tiam. scia enim practica non solum or-
 dinatur in ratione finis. sed etiam in ratione effici-
 entis. **A**lter dicitur quod si dirigat esse
 effectiue non tamen in praxi. quia actus ar-
 ticularum sciatarum in quibus dirigat non sunt
 alterius generis a speculatione. **g**o nec praxi-
 rit quatuor pedibus. quia licet sit simile in
 hoc quod sicut theologia supnaturalis perficit
 nos in esse supnaturali. ita metaphisica
 in esse naturali. tamen est dissimile quia
 theologia diuina perficit nos in amore ca-
 ritatis quod est actus elicited uoluntatis. &
 per omnes uera praxis. methaphisica autem perficit nos
 in actu amoris naturalis quod non est praxi-
 cum sit necessario actus rectus & non potest

recte & non recte elici. que relinquere quod
 illa sit practica ista uero non. **A**d quod
 tum dicendum quod licet methaphisica sit com-
 munitis omni scie ratione subiecti. quod est ens
 commune omni enti. tamen modus considerandi
 non est communis sed proprius. scilicet speculatiuus
 nec modo considerandi abstrahit ab uera
 quod sed solum quantum ad subiectum.

Veritur utrumque speculationis
 scia sit nobilior practica.
 uidetur quod non. nam cuius
 finis nobilior illa scia est
 nobilior. sed finis practice est bonum esse
 finis speculatiue uerum scire. primum autem
 nobilior est. patet. **g**o practica est no-
 bilior speculatiua. **P**roterea. scia ordina-
 tiua alterius est nobilior ordinata. scilicet sci-
 entia ciuili que est practica ordinat
 speculatiuam. ut dicitur primo ethicorum
go 2^o. **C**ontra Augustinus. hic in libro. sed ex-
 p^o s^o & 6^o & xi. methaphisica. **R**ESPON-
 deo secundum uiam philosophi. omni practica est ali-
 qua speculatiua nobilior. & ideo speculatiua
 est simpliciter nobilior practica. probatio huius-
 ius. quia practica est gratia usus. speculatiua
 autem gratia speculandi uerum. sed 2^o nob-
 bilius primo. probatio. illud est nobilius quod
 quod conuenimus cuius nobilissimo. sed per
 intellectum ueritatis conuenimus cuius
 substantiis separatis que sunt entia nobilissi-
 ma. non enim faciunt sicut nos. nec agunt
 aliqua communia nobiscum. **g**o speculati-
 ua est nobilior. hoc autem intelligo nisi pra-
 ctica excedat speculatiuam in nobilitate
 obiecti. quod dico propter ueram theolo-
 giam tenendo quod sit practica. **C**ontra
 theologia supnaturalis est nobilior me-
 thaphisica. & tamen illa est uere practica ut sup-
 pono tanquam uerum. **R**atio uerum est.
 Quid **g**o dicitur ad Augustinus. di^o 2^o quod methaphisica

est nobilior oibus aliis sc̄is humanitus
adiuuentis. de talibus enim loquitur.

AD ARGUMETA. ad primu g^o dicen-
dum q^d bonum simp² non est finis pra-
ctice. de qua *Ary.* loquitur. sed bonu op^{is}.
nobilius aut e bonu speculatiuu q̄ bo^m
op^{is}. sc̄ia enim practica e ut boni simus
non simp² sed s̄m uirtutes. & illud non
est bonum sim². q^a s̄m pb̄um ordina²
ad magis bonum nostrum. s. ut specule-
mur substancias sepatas & quietemur in
speculatoe earum. ista autē speculato
est summu bonum nostru. q^a est felic-
tas s̄m *Ary.* io. ethicoru. ¶ **Ad 2^m** ne-
go minorem ad pbatōnem dico q^d ai-
ud est ordinare sc̄iam in se. aliud ordina-
re q^s eam legere debeat uel docere p̄ au-
dire. ciuil aut ordinar non istam s̄ q^s
audiat aut doceat istam. 2^m p̄inet ad
practicum. primu non. unde aliud e or-
dinare usum alicuius & q^s debet legere
& exercere qd̄ facit ciuil. aliud est or-
dinare ipam sc̄iam in se. qd̄ nō facit pra-
cticus ciuil. Exercitium g^o ciuil sic or-
dinantis est melius non sim² sed in aliq^o
sensu & s̄m qd̄ modo p̄posito. q̄re ra-
tio non cōcludit.

Explicit primus liber.

QUONIAM SECUNDUM LI^{um}
METH. QUE² PRIMO
VTRU PRIMA PRINCIP^a
COPLEXA SICUT DE Q^o /
LIBER AFFIRMATIO 2^c.
& omne totu e ma-
ius 2^c. sint nobis naturali cognita. & ut²
q^d sic. nam cōmenta. primo methaphi.
cōmēto primo sup illud. nullus ignorat
locum ianue in domo. d. q^d prima prin^a
sunt nobis naturali cognita in quolibet
genere entium. ¶ **Pre^a.** prima prin^a
cōplexa non sunt nobis cognita p̄ inuen-
tōnem nec p̄ doctrinam. g^o sunt natura
liter nota. oīa patet. q^a non sunt plures
modi cognoscendi q̄ ulti duo. p̄bō autē
q^a oē cognitū p̄ doctrinam l̄ p̄ inuētoē
cognoscitur p̄ aliqd̄ prius notuz. p̄ illud
pri postē. oīs doctrina & oīs disciplina
2^c. sed primis principis nichil e priu no-
tū. g^o non sunt cognita p̄ doctrinā nec p̄
inuetōem. ¶ **Cōtra p̄buz^o** de aia. d. q^d
anima de se e sicut tabula rasa in qua ni-
cūl depingit. g^o s̄ suā nām & ex se nulla
habet cogni. oēm. ¶ **RESPONDEO**
& dico duo. p^m q^d notitia priorū princi-
piorū nō inest nobis a natura. p̄bō buig
q^a oīs nra cognitō intellectia ortū habz a
sensu. & p̄ oīs nō inest a natura. s̄ cog^o
priorū principiorū e intellectuā patet. unde
re^u primoru principiorū pon² bitus q^d
d̄ intellectus. g^o 2^c. maior declarat. q^a
aia nra nullā hz cognitōem nālem ex nā
sua nec simpliciu nec cōplexorū. sed oīs
cognitio eius oritur a sensu. p^o ei moue²
sensus ab obiecto simplici non cōplexo
& a sensu moto mo² intellectus & itelli-
git simplicia q̄ e primus actus itellect^o
deinde post apprehētoē simpliciu se²

secolo, quando fu adottata come testo di studio universitario; per questo motivo tra il 1475 e il 1525 se ne contano oltre quaranta edizioni.

Dopo il XVI secolo Andrés fu ricordato esclusivamente come commentatore di Duns Scotus e solo con l'Illuminismo fu parzialmente riscattato dall'oblio. Il XIX secolo ne consacrò definitivamente l'importanza; le sue opere divennero un punto di riferimento per la storia dell'Ordine dei Francescani e per lo sviluppo storico dello scotismo, al punto da considerare Andrés quale secondo fondatore di questa corrente filosofica.

A questa edizione Hermann Liechtenstein contribuì economicamente, affidandone la stampa al collaboratore Nicolaus Petri di Harlem. Liechtenstein di Colonia, appresa l'arte tipografica nella bottega di Peter Schoeffer a Magonza, come farebbero presumere alcuni indizi ricavati dai colophon della sue edizioni, iniziò l'attività in Italia a Vicenza nel 1475. Nel 1477 si trasferì a Treviso stampandovi solo quattro titoli per poi ritornare, l'anno successivo, a Vicenza dove rimase fino al 1480. Dall'autunno del 1482 fino alla sua morte nel 1494 stampò a Venezia circa venti libri, il primo dei quali, la Catena aurea di San Tommaso, in collaborazione con Johannes Hamman.

IGI 470; GW 1658; Goff A 580.

2. BONAVENTURA

Scriptum super secundum Sententiarum. [edito da Thomas Pencket]
Treviso: Hermann Liechtenstein, 1477.

In-folio (302x203 mm), [334] c. Collazione: A-O¹⁰; P-Q⁸; R¹⁰; a-f¹⁰; g¹²; h-p¹⁰; q-r⁸. Carattere gotico (79 G), testo su due colonne di 49 linee, spazi per iniziali.

Legatura moderna in mezza pelle su assicelle di legno, dorso a tre nervi.

Provenienza: una nota manoscritta sulla prima carta datata 1499; Antonius Fabrianus (firma alla prima carta).

Bell'esemplare, molto marginoso, qualche gora nei margini, alcuni forellini di tarlo nelle prime e ultime carte uno dei quali procede per quasi metà volume, note manoscritte coeve nei margini.

Prima edizione del commento di San Bonaventura al secondo libro delle sentenze di Pietro Lombardo. Composti intorno al 1150 i Libri Sententiarum di Pietro Lombardo rappresentano uno dei testi più importanti della teologia medioevale costituendo la principale base dell'insegnamento teologico fino alla fine del XVI secolo quando la Summa di Tommaso d'Aquino ne prese il posto.

L'opera, la prima a racchiudere in un contesto organico e sistematico l'intero materiale dogmatico, ricchissima di citazioni tratte non solo dai Padri della Chiesa ma anche dai teologi contemporanei – Pietro fu uno dei primi ad utilizzare ampiamente il Decretum di Graziano e il De fide orthodoxa di Giovanni Damasceno nella traduzione di Burgundio da Pisa oltre alle opere di Abelardo e Ugo da san Vittore – si articola in quattro libri: nel primo si tratta dell'unità e trinità di Dio, il secondo contiene la dottrina degli angeli e della loro caduta, la creazione dell'uomo e del peccato originale oltre ad un'ampia parte relativa al peccato in genere, il terzo tratta del ritorno dell'uomo a Dio per mezzo di Gesù fattosi uomo e il quarto si occupa dei sacramenti.

Le Sentenze di Pietro Lombardo verranno commentate tra gli altri da San Tommaso, San Alberto Magno e John Dun Scotus; il commento di Bonaventura, composto fra il 1250 e il 1254, è concordemente ritenuto il più completo.

Herman Lichtenstein di Colonia, appresa l'arte tipografica nella bottega di Peter Schoeffer a Magonza, così almeno farebbero presumere alcuni indizi ricavati dai colophon della sue edizioni, iniziò l'attività in Italia a Vicenza nel 1475. Nel 1477 si trasferì a Treviso stampandovi solo quattro titoli per poi ritornare, l'anno successivo, a Vicenza dove rimase fino al 1480. Dall'autunno del 1482 fino alla sua morte nel 1494 stampò a Venezia circa venti libri, il primo dei quali, la Catena aurea di san Tommaso, in collaborazione con Johannes Hamman.

IGI 1884; BMC VI 892; GW 4658; Goff B 872.

3. PLOTINUS

Opera. [nella traduzione e con il commento di Marsilio Ficino]
Firenze: Antonio Miscomini, 9 maggio 1492.

In-folio (332x218 mm.), [441] carte, manca la prima bianca. Collazione: a¹⁰, b⁸, c-n¹⁰, pq¹⁰, r-z¹⁰, &¹⁰, aa-uu¹⁰, [*²]. Colophon: MAGNIFICO SVMPTV LAURENTII / MEDICES PATRIAE SERVATORIS / IMPRESSIT EX ARCHETYP0 / ANTONIVS MISCOMINVS / FLORENTIAE / ANNO M CCCC. LXXXXII / NONIS MAI. Carattere romano (112 R), testo su una colonna di 45 linee, spazi per iniziali con letterine guida, marca tipografica di Miscomini al piede del colophon. Legatura inglese dell'inizio del secolo XIX in marocchino blu, i piatti inquadriati da una elaborata cornice dorata che ne racchiude una più interna con impressioni a secco, dorso riccamente decorato in oro con titolo e dati tipografici, dentelles dorate, tagli in oro. Provenienza: una antica firma lavata alla prima carta, Sir John Hayford Thorold (ex libris), Syston Park (ex libris), J.W. Pease, Lord Wardington (ex libris al contropiatto posteriore).

Ottimo esemplare, la prima e l'ultima carta sono state lavate, due antichi restauri nei margini bianchi all'inizio e alla fine. Minime abrasioni alle cerniere della legatura.

Editio princeps delle Enneadi di Plotino (Licopodi ca. 205-270), precedute dalla vita dell'autore ad opera di Porfirio, suo discepolo che ne aveva raccolto gli scritti in un corpus omogeneo destinato a divenire il primo testo neoplatonico. Il pensiero di Plotino esercitò una azione determinante e duratura su mistici e metafisici cristiani, ebrei, musulmani e gnostici e fu considerato anche il precursore della psicoanalisi e lo scopritore dell'inconscio; con la sua dottrina della «doppia anima» influenzò fortemente pensatori come R.W. Emerson, C.G. Jung e I.M. Blanco. La traduzione dal greco ed il commento sono opera di Marsilio Ficino (Figline 1433-1499) massimo filosofo del Rinascimento fiorentino e figura centrale di quell'Accademia platonica, fondata a Firenze grazie al mecenatismo di Cosimo de' Medici, che ispirò poeti, pittori, architetti e musicisti rinnovando le arti attraverso il recupero della classicità. Ficino iniziò a dedicarsi alla traduzione e al commento delle opere di Plotino nel 1484, su esortazione di Giovanni Pico della Mirandola e del suo stesso mecenate, Lorenzo de' Medici cui l'opera è dedicata. «Il

Plotino ficiniano, quel Plotino che si diffonderà in tutta Europa, e non solo nel Cinquecento, ma lungo il Seicento, dai Platonici di Cambridge a poeti metafisici come Traherne, e poi nel Settecento in testi come la *Siris* di Berkeley, e infine nella meditazione dei romantici tedeschi – questo Plotino è l'ultimo frutto dell'estremo Quattrocento fiorentino teso fra i sogni irenici della *pia philosophia* e le più torbide fantasie magiche e teurgiche [...] L'esegesi di Plotino diventa lettura in trasparenza, ossia ritrovamento di un archetipo arcano, che Plotino ha liberato dai veli poetici e che Ficino torna a vestire di forme che lo rendono accessibile [...] Il commento ficiniano è una sistematica riduzione di Plotino entro una prospettiva fedele insieme e infedele [...] proprio per lo spostamento, a volte sottile e quasi sfuggente, del centro dell'intera ricerca – che non è più l'Uno ma l'anima, non Dio ma l'uomo» (E. GARIN, Plotino nel Rinascimento, in *Atti del convegno internazionale sul tema: Plotino e il neoplatonismo in Oriente e in Occidente Roma 1974*, p. 548). *Ficino inserì dunque Plotino nella propria concezione e rivestì la propria filosofia di abiti plotiniani. Buona parte del commento riguarda argomenti di magia e astrologia, sul cielo e gli influssi celesti, sull'anima e l'immortalità, sull'uomo e sul mondo, sulle stelle e il fato, su alchimia e demonologia.* «Si potrebbe dimostrare che il Ficino ha modificato deliberatamente lo schema plotiniano, in parte per renderlo più simmetrico, in parte per attribuire il posto privilegiato al centro di esso all'anima umana, assicurando così una sorta di oggettivazione e sensazione metafisica a quella dottrina della dignità dell'uomo che aveva ereditato dai primi umanisti» (P.O. KRISTELLER, *Otto pensatori del Rinascimento italiano. Milano-Napoli 1970*, p. 148-149).

Antonio di Bartolomeo Miscomini che, nei colophon delle opere da lui edite si definisce alternativamente cittadino di Bologna e Modena, iniziò la propria attività a Venezia nel 1476 pubblicandovi solo cinque libri. Lasciata Venezia nel 1478 impresse insieme al fratello Giorgio un breviario romano presso la celebre abbazia benedettina di Nonantola vicino a Modena, unico libro (1480) uscito nel corso del XV in questa località. Dal 1481 fu attivo a Firenze dove, se si eccettua il biennio 1487-1489 in cui collaborò con Domenico Rocciola a Modena, stampò fino al 1495.

IGI 1884; BMC VI640; HC 13121; Goff P 815.

duo unū. Visioni quidem ab obiecto sensibili plenitudo & sua quaedam perfectio
 provenit. Mentis vero visui bonum est id quod implet. Si enim intellectus esset
 ipsum bonū quid nam videre uel oīo agere oporteret? Alia enim circa bonū & pp
 ipsum bonū actionē habēt. Ipsum uero bonū nullo penitus indiget. Quamobrem
 nihil ipsi erit prater ipsum. Cum ergo bonū pronūtaueris, nihil ulterius addas
 excogitādo. Si quid. n. adiunxeris / statim id cui aliquid addidisti / suapte natura
 declarabis egenum. Itcirco neq; adiungere debes intelligentiam: ne sic adungas
 aliquid alienū: duoq; reddas / intellectum. s. atq; bonū. Intellectus quidē bono:
 bonum at̄ intellectu nō indiget: Itaq; mens bonū cōsequēs / boniformis fit: p̄fici
 citurq; a bono: dum uidelicet spēs quā est in mēte / procedit a bono: atq; efficit
 boniformem. Quale uero inspicit̄ i mēte ipsius boni uestigiū / tale quoq; ex em
 plar decet excogitare / existimātes. s. ueritatem eius p̄ impressum i mēte uestigiū.
 Hoc itaq; uestigium impressum est intellectui: per quod uidere: & possideret.
 Quapp̄ in intellectu quidem est appetitio: est semper appetēs: est semper & cōse
 quens. Ipsum uero bonū neq; desiderat quicquā. Quid enī desideret? Neq; cōse
 quitur aliquid. Nunquam enī desiderauit. Neq; igitur est intellectus. In hoc enī
 est appetitio / & quaedam ad ipsius spēm applicatio. Intellectus sane pulcher est /
 omniq; pulcherrimus in lumine puro splēdoreq; simili cōstitutus: entiumq; na
 turam in se cōprehendēs: Cuius quidem noster hic mūdus pulcher umbra est &
 imago. Ille uero superior mundus in omni claritate positus est. Vbi nihil intel
 ctu uacās / nihil tenebrosū / nihil imoderatum: sed i seipso beatam agit uitam.
 Quem si quis aspexerit / protinus obstupescet: p̄sertim / si quatenus oportet illi
 seipsum insinuet: Iunq; illius euadat. Nempe quemadmodū qui caelum diligen
 tus suspicit / stellarumq; splendorē impensius cōtuetur: protinus auctorem mun
 di cogitat / atq; perquirat: sic oportet & eum qui mundum intelligibilē intuetur
 cernit / admiratur / effectorem eius diligēter inquirere: quis nam ille sit / qui talem
 mūdū intelligibilē genuit: uel ubi / uel quomodo talem genuit filium: intellectū
 puerum purum atq; formosum: filium inquam a patre plenum. Jam uero pater
 ille sūmus / neq; intellectus est: neq; filius aut puer: sed intellectu pueroq; superior.
 Nā post ipsum intellectus & puer / alimonia & intelligentia indigens: q̄ & p̄ximus
 est ei / quod nulla re indiget: neq; intelligentia eger. Plenitudinem uero & intelli
 gentiam ueram filius habet / quoniā habet primo. Quod uero superius est / neq;
 indiget: neq; habet. Alioquin ipsum nō esset bonum.

ARGUMENTVM MARSILII FICINI FLORENTINI IN LIBRVM DE
 OCTO CONSIDERATIONIBVS.

Propositio prima / q̄ mundi auctor sit intellectus primus / ipsius boni filius.

n Quem p̄cipue in hoc libro cōsiderationes apparēt. Prima est de
 auctore mundi: ubi si quis uiam Iamblich Proculiq; sequatur / ex
 ponet Timei dictum illud de opifice mundi. s. quor̄ ideas intel
 ctus intelligit in ipso uiuente / tonidē spēs cogitatur mundi opifex
 in mūdo disponere. Exponet id inquam ita: Tres. s. saltem esse diuinas substā
 tias inter principium primū. i. ipsum bonum atq; mūdū. Quarū prima secūda

formam suam/essentia sit boni particeps: Ac in super uitæ intellectusq; causa. Secunda uero/secundum formã sit uita/particeps quidem essentia. Intellectus aut formalis causa. Tertium deniq; p formam sit intellectus/uitæ quidem particeps/& causa mûdi. Primũ nominabit Celiũ: secundum uero Saturnũ: tertium deniq; Iouem: Tantoq; superiorẽ Saturno Celiũ/& Ioue Saturnum existimabit/quantum superior priorq; essẽtia est q̄ uita/& uita q̄ intellectus. Esse uero essentia superior uita/quatenus amplius se diffundit/& uitã: pp similitudinem amplitudinẽ esse mente superiorẽ. Dicit itaq; intellectum formale/Iouemq; esse proximum mundi fabricam: intellectuales ideas mundanarum rerum i se habentẽ. Quas quidẽ ideas acceperit ab intellectu uitali. s. a Saturno: in quo ideas sint intellectuales/& intelligibiles eque. Quas Saturnus habeat ab intellectu essentiali. s. ab ipso Celio: in quo intelligibiles dicitur sint ideę. Sic igitur Timeum interpretabitur. Prouidentia Iouis excogitauit totũ mundo spẽs fabricare/ quorũ animaduertit Saturnium intellectum ideas cõtempnari/ in ipso uiuente. i. in Celio: qui essentia sit causa uitę. Apud Plotinum uero nõ tres substantia: sed una tantum substantia est illa quæ nominatẽ essentia uitãq; prima & intellectus primus. Vita enĩ prima nihil aliud est q̄ intus perpetuusq; uigor & actus essentia: formãq; primã efficacissimã oĩum ad agendum. Primus quoq; intellectus est reflexio quædam in seipsam uitã primã potissimum secum ipsa cõstantis. Illam ergo substantiam Plotinus appellat intelligibile primũ: Quatenus uiua est atq; fecunda/põterq; in seipsa cõtere intellectũ: cõceptũq; mouere: penitusq; formare. Appellat item hãc substantiam intellectũ: quantum spectat ad uitalem eius actiõem a se exortam in se reflexam. Appellat rursum cogitatuũ aliquid quodãmodo. Quoniã statuit/que uidit intus distribuere foras. Proinde putat in ordine rerum exoriri motum ante diuisionem: Ideoq; intellectum profus immobilem/motu in quã fluente: nõ posse i plures intellectus imparticipabiles propagari. Genus at aĩe suapte natura mobilis i animas plures multiplicari. Et quoniã genus hoc est intelligentia particeps: ideo i hoc intellectu in plures/intellectus participabiles propagari: quatenus genus aĩe in plures aĩe spẽs propagat. Existimat quoq; intellectũ mundi opificem/aĩam generare: tum ipsam mûdi aĩam: tum reliquas cõmunes spherarũ stellarumq; aĩas: tum deniq; particulares aĩas demonum/uidelicet atq; hominũ. Et quoniã ad genus animæ tanquã mobile/atq; multiplicabile distributio præcipue pertinet: iccirco uult intellectum illum edificatorem mundi/p ipsam mundi aĩam primo creatam: p q; cões aĩas collegas eius distributiões p gradus suos mûdanõũ aĩalium pegisse.

Propositio secunda: Quomodo anima põt colligere se i proprium intellectum: & p hunc intellectu formari diuino. Sunt & in hoc Capitulo tres alię propositiones. Duæ de anima & una de Deo.

b Actenus cõsideratio prima: quæ intellectum mundi opificem declarauit. Secunda uero cõsideratio tractat quomodo aĩa in uniuersum hunc intellectum transferre se possit: uidelicet/ si aĩa quemadmodũ multiplices sensus colligit in unum imaginatiõis sensum: sic imaginatiões inter se longe diuersas in unam colligat cõem regulam rõnis. Deinde uarios rõnis nostræ discussas ad stabilem redigat intelligentia normam. Intellectu pro uinibus tota formetur

4. TUCIDIDE

ΘΟΥΚΥΔΙΔΗΣ. Thucydides. [La guerra del Peloponneso]

Venezia: in domo Aldi mense Maio. M.DII.

In-folio (316x204 mm), [123] c., manca l'ultima bianca, carattere greco, solo la lettera dedicatoria di Aldo a Daniele Renier in corsivo.

Legatura inglese del XVIII secolo in pelle di vitello, i piatti inquadriati da duplice cornice, la più esterna delle quali presenta una filettatura dorata, con impressioni a secco, dorso a sei nervi riccamente decorato in oro con titolo e dati tipografici, tagli marmorizzati.

Bellissimo esemplare molto fresco e ad ampi margini, una macchia nel margine esterno di cinque carte, qualche piccolo restauro alla legatura.

Editio princeps della Guerra del Peloponneso di Tucidide (ca. 465 - ca. 400 a. C.). Aldo Manuzio la dedica al patrizio veneziano Daniele Ranier «profondo conoscitore della lingua greca ed ebraica, al quale Aldo deve molti dei manoscritti utilizzati per le sue edizioni. Nella dedicatoria rende merito di tale generosità tanto più apprezzabile se messa a confronto con l'atteggiamento di coloro che, poco inclini a divulgare e a condividere gli strumenti del sapere, sono definiti da Aldo *bibliothaphoi*; per Aldo l'attività di editore e tipografo è sentita come un'autentica missione: tutto ciò che è degno di essere letto dovrà essere stampato e divulgato. Al termine della dedicatoria Aldo annuncia che avrebbe volentieri pubblicato insieme al testo di Tucidide, i Paralipomeni di Senofonte e di Gemisto Pletone: ha rinviato tale impresa ad altro momento non disponendo neppure di tre esemplari, numero minimo per poter collazionare un testo, e come ci riferisce, mentre scriveva la dedicatoria *erat sub incute Herodotus & sophocles cum commentarijs.*» (Aldo Manuzio tipografo, Firenze 1994, p. 102).

Tucidide è il più grande storico dell'antichità; la sua opera rappresenta la prima narrazione di storia contemporanea che sia giunta sino a noi dal passato. Egli si mise a scrivere subito, non appena furono avvertiti i primi sintomi della guerra imminente nella consapevolezza della straordinaria importanza di quegli eventi e nella convinzione che la sua opera, superati i confini della contemporaneità, potesse divenire patrimonio importante per le generazioni future. La storia è infatti secondo Tucidide un processo dovuto

esclusivamente all'interagire delle forze umane, senza alcuno spazio per interventi divini o trascendenti, e come tale è destinata a ripetersi. A lui dobbiamo un approccio storiografico moderno basato sull'accertamento rigoroso dei fatti e su una instancabile, quasi maniacale ricerca della verità condotta sottoponendo tutte le fonti a una stringente verifica critica.

La sua fortuna fu assai vasta: apprezzato, studiato, letto, preso a modello fin dall'antichità – Aldo nella lettera dedicatoria ricorda, traendo la notizia da Luciano, che Demostene per renderselo più familiare lo trascrisse di suo pugno ben otto volte – il testo di Tucidide ha continuato a esercitare la propria autorità fino ad oggi.

Renouard 33/4; Dionisotti-Orlandi XXXVII; Adams T622

5. ARCHIMEDE - CAMPANO DA NOVARA - BOEZIO

Tetragonismus idest circuli quadratura per Campanum Archimedes Syracusanum atque Boetium mathematicae perspicacissimos adiuneta.

Venezia: Giovanni Battista Sessa, 28 agosto 1503.

In-4° (199x142 mm), 32 c. Al frontespizio grande silografia raffigurante Archimede, in basso la marca tipografica dei Sessa; numerose figure geometriche nel testo e alcune iniziali istoriate.

Legatura della fine del XIX secolo in marocchino rosso, ai piatti stemma e monogramma di Sir William Stirling Maxwell, dorso a due nervi con titolo in oro, tagli dorati.

Provenienza: Sir William Stirling Maxwell (ex libris al contropiatto); Lathorp-Harper; Pierre Berès.

Ottimo esemplare, un piccolo difetto della carta tocca la numerazione della terza carta, l'angolo bianco della diciottesima carta è stato rifatto. Lievi abrasioni alle cerniere.

Prima edizione in latino del De mensura circuli e del De quadratura parabolae di Archimede; se eccettuiamo gli estratti pubblicati da Giorgio Valla nel suo De expetendis et fugientibus rebus (Venezia 1501), si tratta della prima apparizione a stampa di un testo in latino di Archimede.

Il De mensura circuli contiene la famosa determinazione del rapporto fra la circonferenza e il diametro di un cerchio che noi oggi indichiamo con π , notazione peraltro mai usata né da Archimede né da alcun altro matematico greco. Per calcolare questo rapporto Archimede parte da un esagono regolare iscritto all'interno della circonferenza, quindi determina i perimetri dei poligoni ottenuti raddoppiando successivamente i lati fino a raggiungere il numero di novantasei. «Il procedimento iterativo da lui usato per questi poligoni si ricollegava a quello che viene talvolta chiamato l'algoritmo archimedeo. Si sviluppa la serie $P_n, p_n, P_{2n}, p_{2n}, P_{4n}, p_{4n} \dots$ ove P_n e p_n sono i perimetri dei poligoni regolari di n lati circoscritti e inscritti. A partire dal terzo termine si calcola ogni termine in base ai due termini precedenti prendendo alternativamente le loro medie armonica e geometrica. ... Il suo metodo per calcolare le radici quadrate, per trovare il perimetro dell'esagono circoscritto e per calcolare le medie geometriche era simile a quello usato dai babilonesi. Il risultato del calcolo archimedeo relativo alla circonferenza era costituito da una approssimazione al valore di π espressa dalla diseuguaglianza $3^{10}_{71} < \pi < 3^{10}_{70}$, che era un valore migliore di quello ottenuto dagli egiziani e dai babilonesi.» (C.B. Boyer, Storia della matematica, Milano 1990, pp. 143-153.)

Sempre nel De mensura circuli è contenuta la dimostrazione, ottenuta attraverso il metodo di esaustione, un antecedente greco del moderno calcolo integrale, del teorema secondo cui l'area del cerchio è eguale a quella di un triangolo rettangolo che abbia per lati la circonferenza e il raggio di quello stesso cerchio.

Nel preambolo del De quadratura parabolae troviamo enunciato l'assioma di Archimede che sostanzialmente coincide con quello di esaustione già utilizzato da Eudosso per dimostrare teoremi concernenti le aree e i volumi delle figure curvilinee: «l'eccesso per cui la maggiore di due aree diseguali supera la minore può, se sommato a se stesso, diventare superiore a qualsiasi area». Questo assioma elimina l'infinitesimo fisso che era stato oggetto di molte discussioni al tempo di Platone. Archimede fornisce poi la dimostrazione della quadratura della parabola, e cioè del calcolo dell'area di una parabola o di una parte di essa, la sezione conica. Nonostante le sezioni coniche fossero note all'epoca da quasi un secolo nessuno era riuscito a determinarne l'area. Archimede, utilizzando il metodo di esaustione dimostra che l'area di un

Tetragonismus idest circuli quadratura per **L**ā
panū archimedē Syracusanū atqz boetium ma
thematicae perspicacissimos adinuenta.



segmento parabolico è uguale a quattro terzi dell'area di un triangolo avente la stessa base e eguale altezza.

Questa edizione è stata curata da Luca Gaurico che aggiunse ai due trattati di Archimede due altri testi sullo stesso argomento uno di Campano da Novara, il celebre traduttore e commentatore di Euclide, l'altro di Severino Boezio.

Riccardi I 40; DSB III 23-29; Sander 1574; Essling 1388.

6. GIOVANNI BOCCACCIO

L'opera de misser Gioianni Boccacio de mulieribus claris.

Venezia: Giovanni Tacuino da Trino, 6 marzo 1506.

In-4° (205x146 mm), [154] c. legate all'inizio 6 carte non numerate con un indice manoscritto.

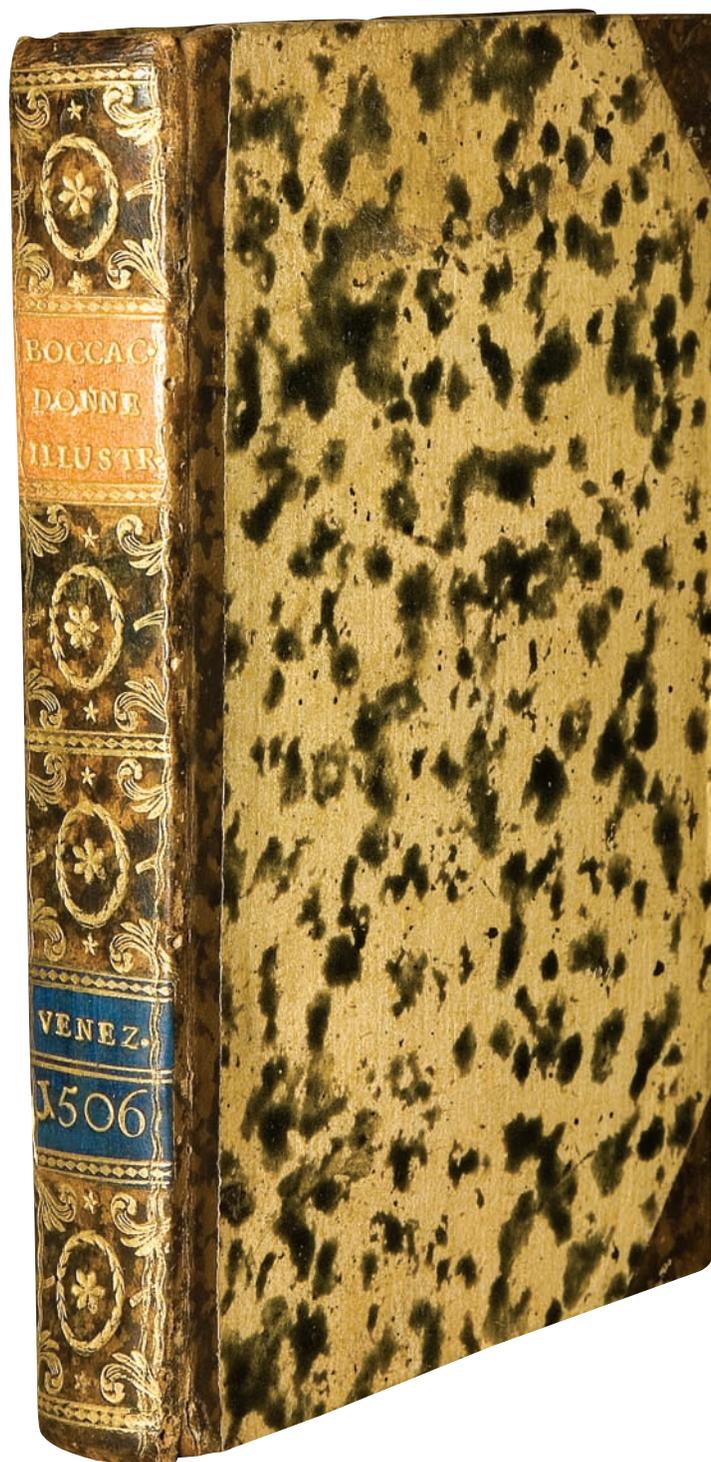
Alla prima carta, silografia a mezza pagina (112x94 mm) con monogramma L che raffigura un trionfo di donne illustri che ha in Lucrezia la sua eroina; altre 105 silografie nel testo (74x61 mm), la maggior parte delle quali è ottenuta tramite l'uso di due legni, uno per lo sfondo e il corpo, l'altro per il viso; numerosi capilettera istoriati.

Legatura italiana del XVIII secolo in mezza pelle con angoli, piatti in carta marmorizzata, al dorso, riccamente ornato con fregi in oro, duplice tassello con autore, titolo, luogo e anno di edizione. Tagli rossi.

Provenienza: Gaetano Melzi? (segnatura al contropiatto).

Ottimo esemplare, alcune piccole macchie, due forellini di tarlo nel margine bianco esterno delle ultime dieci carte e uno strappetto nel margine bianco di una carta.

Prima edizione del volgarizzamento di Vincenzo Bagli del De mulieribus claris di Giovanni Boccaccio. Il testo consiste in 104 biografie di donne celebri che si susseguono in maniera pressoché cronologica, da Eva alla regina Giovanna di Napoli. Composta tra il 1360 e il 1362 e poi ampliata e rimaneggiata a lungo negli anni successivi, l'opera, ispirata per ammissione dello stesso Boccaccio al De viris illustribus di Petrarca, ha le proprie fonti nelle opere di Ovidio, Virgilio, Valerio Massimo e anche Tacito che probabilmente era sconosciuto a Petrarca. Si tratta di un genere erudito fortemente ispi-



6. GIOVANNI BOCCACCIO

rato ai modelli della letteratura esemplare, connotato da una narrazione dotta e moraleggiante, mai priva però della piacevolezza e dei toni dilettevoli tipici della scrittura di Boccaccio.

«Nella solitudine del suo studio, lo scrittore convoca e giudica i grandi della storia, distribuisce apostrofi e invettive, manifesta la sua dottrina, la sua capacità retorica, la sua disposizione moralistica» (F. BRUNI, Boccaccio, Bologna, 1990, p. 465). *E l'intento di Boccaccio è proprio quello di «catalogare» ed esaltare donne accomunate dalla celebrità, raggiunta con l'ingegno, per «insolite virtù» o «eccezionale depravazione», ed è un'opera che consola la donna, allieta e propone utili insegnamenti e modelli di comportamento. Boccaccio presenta donne virtuose accanto a donne che ottennero la propria fama per l'audacia, la forza del carattere, per dono di natura e per i casi della fortuna o per essere state causa generatrice di imprese straordinarie. Accanto a modelli celebri per virtù religiose appartenenti alla tradizione cristiana ed ebraica, compaiono le donne famose della tradizione pagana, fino all'exemplum della meretrice Leena. Di lei Boccaccio ci dice che: «[...] Leena deve essere aggiunta a così famosa schiera di donne, affinché sia chiaro che non sempre sono connessi a titoli illustri solo gli animi grandi e che la virtù non ripudia nessuno di coloro che la cercano. Così la meretrice Leena sarà lodata come benemerita, per quella parte in cui virtuosamente operò». Novità rivendicata da tale opera è quella della celebrazione e dell'elogio di tante donne del mondo antico che vengono riscattate dall'oblio e sfidano con dignità i modelli di verginità, castità, santità e virtù registrati dalle lettere sacre.*

Il De mulieribus claris è una produzione del tutto priva di intenti storiografici e parallela ad un'altra raccolta di biografie quale è il De casibus virorum illustrium in cui una serie di ritratti di uomini celebri è spunto per rendere conto della fragilità e instabilità delle vicende e fortune umane. Entrambe le opere godettero di ampia fortuna presso le prime generazioni umanistiche, fortuna che ebbe seguito anche con la nascita della stampa e raggiunse il vertice massimo nel Cinquecento con la consacrazione del Boccaccio a modello per novellistica e trattatistica.

IA 120160; Essling 1505; Sander 1088.

7. PLINIO

C. Plinij. Secundi. Veronensis Historiae naturalis libri XXXVII aptissimis figuris exculi ab Alexandro Benedicto Ve. physico emendatiores redditi.

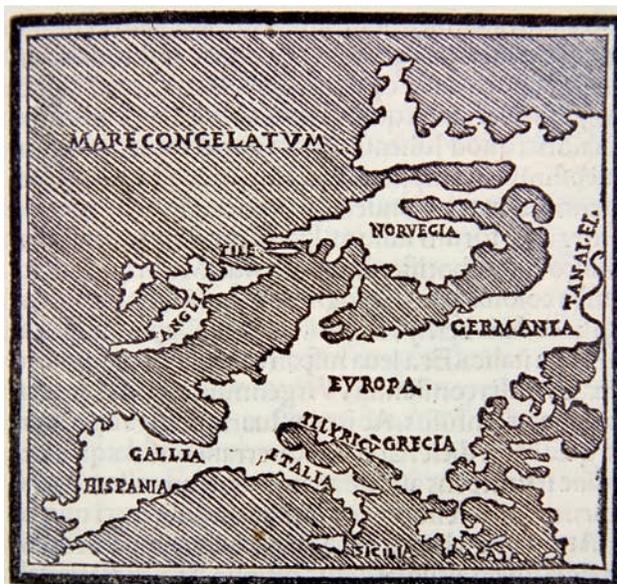
Venezia: Melchiorre Sessa, 20 agosto 1513.

In-folio (311x210 mm), [14], 219 c., manca l'ultima bianca. Titolo in rosso e nero al frontespizio. Marca tipografica di Melchiorre Sessa al frontespizio e al verso della penultima carta, una silografia nelle carte preliminari con la tomba dei genitori di Plinio, oltre a 37 silografie nel testo, 37 iniziali figurate e centinaia di iniziali istoriate. Sono presenti anche tre mappe geografiche, una dell'universo, una dell'Europa e una dell'Africa.

Legatura coeva in mezza pelle di scrofa con impressioni a secco su assi di legno, due fermagli perfettamente conservati, dorso a quattro nervi con titolo e segnatura su due tasselli di carta, tagli blu. (rimontata)

Ottimo esemplare, qualche carta brunita, qualche macchia di inchiostro, un restauro al margine bianco del frontespizio. Un minuscolo forellino di tarlo nell'ultima parte del volume. Al frontespizio tre note di possesso, due delle quali datate rispettivamente 1546 e 1549.

Prima edizione illustrata della Naturalis Historia di Plinio il Vecchio. L'opera, divisa in 37 libri, rappresenta una summa delle conoscenze scientifiche in materia di astronomia, geografia, antropologia, zoologia, botanica, medicina e mineralogia. Insieme alla Geografia di Strabone è una delle poche opere di carattere scientifico dell'antichità ad essere giunta fino a noi. Le pagine iniziali contengono un elogio a Plinio del medico veronese Alessandro Benedetti (ca.1450-1512), un encomio in versi del poeta Quinto Emiliano Cimbriaco (1499-1494), una lettera del nipote Plinio il Giovane all'amico Tacito e il primo libro dell'Historia dedicata al compagno d'armi Tito, figlio dell'imperatore Vespasiano. La Naturalis Historia tratta delle terre abitate e delle terre conosciute ripercorrendo l'Europa e l'Africa, dalla costa settentrionale verso il vicino Oriente e l'Asia Minore fino al Ponto, dal Mar Caspio verso l'interno dell'Asia fino all'India e alla Cina. Plinio descrive la costa meridionale africana e ad ovest le Isole Fortunate (Canarie) che vengono illustrate con minuziosi dettagli e informazioni sulle loro



dimensioni, caratteristiche, storia, miti e leggende. Si occupa poi della misurazione dei continenti e della climatologia, delle classificazioni animali e del mondo vegetale fino a descrivere gli alberi orientali, la pianta del papiro, unguenti e profumi. Parla della vite, degli alberi da frutto, di mirto, alloro, di conifere e piante boschive; si sofferma a lungo su tutte le proprietà curative e gli usi medicamentosi di piante ed erbe, di prodotti animali quali burro e latte e di acqua; elenca afrodisiaci, droghe e psicofarmaci. Trattando la metallurgia e la mineralogia si interessa dell'estrazione di oro e argento e del loro uso nell'artigianato e nella monetazione, dei coloranti minerali e del loro impiego nelle varie tecniche di pittura, elenca pietre e marmi ed esamina il loro utilizzo in scultura e architettura.

Anche se a volte indulge a riferire superstizioni aneddoti, fatti curiosi e fantasiosi, Plinio è assai fedele nel riportare le proprie fonti, un vasto corpus di trattati, materiale epigrafico greco e latino oggi in buona parte perduto di cui la Naturalis Historia è importante testimonianza.

L'opera godette di fortuna enorme; fu letta e studiata dal Medioevo al Cinquecento non solo come testo scientifico ma anche come fonte per la conoscenza del mondo antico e dell'impero romano, al punto che se ne contano 18 edizioni nel XV secolo, e almeno 43 nel XVI secolo.

Mortimer 388; Essling 4; Sander 5760.

8. ANTONIO CORNAZZANO

De re militari

Venezia: Alessandro di Bindoni, 26 settembre 1515.

In-8° (156x99 mm), [184] c. Al frontespizio silografia raffigurante quattro alfieri dinnanzi a un sovrano. Legatura ottocentesca in piena pergamena, dorso decorato con fregi e filetti in oro con titolo su tassello bordeaux, tagli rossi. Titolo al taglio-piede.

Provenienza: al contropiatto anteriore gli *ex-libris* di Giacomo Manzoni; Leo S. Olschki e l'*ex-libris* con le iniziali W.H. e il motto: "Honi soit qui mal y pense" racchiusi da una cintura e sormontati da una corona, simbolo dell'antico ordine cavalleresco della Giarrettiera. Bell'esemplare, qualche carta brunita.

Terza edizione a stampa del De re militari, opera di cui esiste anche una versione in prosa manoscritta dedicata ad Ercole I d'Este, in cui Cornazzano giustifica l'intento di cimentarsi in tale argomento: «mi è parso non errare a scrivere in forma che da ognuno sia inteso però che, conciosia che agli tempi nostri parano l'arme e le lettere essere contrarie e pochi militanti sieno docti [...] acciò che quello che doveva essere dagli homini militanti lecto e veduto non fosse mandato a interpretare da quelli che furo nimici sempre ai militanti» (Modena, Bibl. Estense, Ms. α. F.5.17, c. 1r-2r). La stesura dovette avvenire in epoca successiva al settembre 1476, dal momento che l'autore fa riferimento – in un passo del testo – al mancato colpo di stato da parte di Niccolò Leonello ai danni di Ercole I d'Este. L'opera ebbe tale successo, che Cornazzano provvide alla successiva stesura in terzine, dedicandola questa volta al duca di Urbino Federico da Montefeltro, «condottiero che più di ogni altro aveva mostrato di apprezzare i libri e gli uomini di lettere» (C. DIONISOTTI, Machiavellerie, Torino 1980, p.353).

L'autore il poligrafo Antonio Cornazzano (Piacenza, 1430 ca. Ferrara, 1482 ca.) letterato e umanista fu poeta di corte a Milano – sotto Francesco Sforza – e a Ferrara – sotto Ercole I d'Este – passando anche per Roma e Venezia sempre comunque in relazione con personaggi di rilievo e illustri letterati. Mostrò abilità e versatilità nei confronti di tutti i generi di produzione letteraria, spesso finalizzati a propositi encomiastici e celebrativi. Dal 1475 dopo la morte di Bartolomeo Colleoni suo mecenate, trascorse gli ultimi anni di vita a Ferrara alla corte di Ercole I d'Este, dove compose il De re militari, di gran lunga la sua opera più famosa e conosciuta sia in Italia che all'estero, stampata per la prima volta a Venezia da Cristoforo de' Pensi, per l'editore Pietro Benagli, l'8 novembre 1493, con una prefazione dedicata a Francesco Gonzaga. Le successive ristampe, recano dediche editoriali a personaggi sempre diversi.

Il De re militari mantenne una veste linguistica lombarda fino all'edizione giuntina del 1520, occasione in cui Bernardo di Filippo Giunti sottopose il testo ad una revisione di stile toscaneggiante. Il trattato si compone di nove libri dedicati all'arte della guerra, alle strategie militari, all'organizzazione delle truppe, ai valorosi soldati, alle virtù del capitano, alla condotta contro il nemico e al trattamento dei vinti.

Il secondo libro, dedicato interamente ai cavalli, riporta interessanti notizie dalla mascalcia alla veterinaria.

CORNAZANO DE RE
MILITARI NOVA
MENTE IMPRESSO.



L'edizione bindoniana del 1515 mantiene il carmen di Alessandro Gaboardo di Torricella dedicato a Galeazzo Sforza, già presente in quella di Soncino del 1507. Alessandro di Bindoni stampò il De re militari in una in una fase della propria attività editoriale caratterizzata da una progressiva specializzazione sulla trattatistica, dall'adozione del formato in ottavo e da un apparato illustrativo circoscritto al solo frontespizio.

IA 144926; Essling 724; Sander 2173.

9. APULEIUS

Metamorphoseos, sive Lusus asini libri XI. Floridorum IIII. De deo Socratis I. De philosophia I. Asclepius Trismegisti dialogus eodem Apuleio interprete. Eiusdem Apuleij liber De Dogmatis Platonis. Eiusdem liber De Mundo ... Apologiae II. Isagogicus liber Platonicae philosophiae per Alcinoum philosophum, Graece impressus. nam maluimus hunc graecum imprimere, quàm latinum. cum inepta tralatione cuiusdam Episcopi Tropiensis barbarus esset. Venezia: in aedibus Aldi, et Andreae soceri mense maio M.D.XXI.

In-8° (160x97 mm), 264, [28] c. àncora aldina al frontespizio (Z38) e al verso dell'ultima carta (Z39).

Legatura coeva in pergamena floscia con unghie.

Provenienza: due note manoscritte di acquisto datate 1608 e 1675 al foglio di sguardia anteriore.

Bell'esemplare genuino, gora al margine bianco delle prime carte e al margine superiore delle ultime; firma cancellata al frontespizio con lieve fastidio all'àncora aldina e altra nota di possesso datata 1660.

Alcuni *marginalia* manoscritti.

Prima edizione aldina di questa raccolta di scritti di Apuleio, a cui è aggiunta la prima edizione dell'Introductio ad Platonis dogmata di Alcinoo, filosofo platonico che visse a Smirne durante il regno di Antonino Pio.

Il volume si apre con le celebri Metamorfofi, più note con il titolo di L'asino



9. APULEIUS

d'oro, romanzo che si sviluppa dall'intreccio di generi diversi quali l'epica, la biografia, la satira e la narrazione mitologica. Il racconto principale a cornice si alterna ad una ricca serie di novelle di carattere erotico e licenzioso fortemente segnate dall'onnipresente elemento magico e misterico che diviene filo conduttore di un'opera in cui dominano il gusto per il meraviglioso e l'elemento didascalico; un racconto esemplare che fonde un livello di lettura novellistico-popolare con un livello mistico-simbolico. Le *Metamorfosi* sono metafora di un percorso iniziatico dell'anima, dalla degradazione e dall'abiezione morale alla redenzione, ma sono anche un romanzo di viaggio che offre uno scorcio e una straordinaria descrizione delle provincie dell'impero al tempo degli Antonini e, in modo particolare, della vita del popolo quasi configurandosi come una sorta di enciclopedia popolare dei generi tradizionali, dedicata a lettori sia colti sia semplici. È a questo romanzo che Apuleio deve la sua fortuna, amplificata anche da Boccaccio che dopo aver ritrovato il codice contenente il testo, lo fece trascrivere e commentò la storia di Cupido e Psiche. Ebbe anche considerevoli influssi sulla nascita del genere picaresco spagnolo e diede notevoli spunti e temi per la novellistica europea, da Boccaccio a Calderón e a La Fontaine.

Seguono nella miscellanea i *Florida*, ventitré estratti dei discorsi tenuti a Cartagine da Apuleio sotto l'impero di Marco Aurelio e Lucio Vero; in essi vengono esaltati i proconsoli, i funzionari, i costumi e la città di Cartagine, si tracciano accurate descrizioni, resoconti di paesi lontani, e si manifesta interesse per le scienze naturali, per la geografia, la letteratura e l'aneddotica. Il *De Deo Socratis* è un opuscolo in cui Apuleio esamina la demonologia di Socrate e configura i «demoni» come spiriti che fungono da intermediari tra uomini e dei, presiedendo a rivelazioni e presagi. Nasce come discorso per un pubblico digiuno di filosofia, a cui Apuleio offre nozioni del pensiero platonico e sapienza esoterica, concedendo spazio al comico, all'orroroso, al magico, al divertente e all'erotico.

Seguono nella raccolta il *Liber de Philosophia* e uno scritto di dubbia attribuzione, l'*Asclepius*, dialogo ermetico che ha come protagonisti il dio greco della Medicina ed Ermete Trismegisto.

Il platonismo di Apuleio viene esposto nel *Vita*, instituta, dogmata Platonis a cui seguono il *De mundo* e l'*Apologia* o *Defensionis magiae*. L'*Apologia* è la brillante orazione difensiva pronunciata da Apuleio in occasione di un processo intentatogli per magia dai parenti della moglie

Pudentilla. L'episodio ha un'aurea quasi mitica ed è ricco di sagacia e ironia; così Apuleio si riferisce alla magia: «... è sacerdotessa dei celesti, ed è per questo che viene insegnata tra le prime cose che deve sapere un principe, e tra i persiani non è permesso ad alcuno essere mago più che essere re».

Il volume si chiude con la stampa in greco dell'Introductio ad Platonis dogmata del filosofo Alcino di Smirne.

L'essenza misterica ed esoterica di Apuleio determinò la straordinaria fortuna della sue opere, sicuri investimenti per gli editori del Cinquecento che potevano contare su un pubblico attratto sempre più dalle storie leggendarie e immaginarie. I torchi moltiplicarono così opere romanzesche e romanzi cavallereschi; anche gli eredi di Aldo non si vollero sottrarre alle istanze del gusto corrente e fedeli alla loro tradizione editoriale attinsero all'inesauribile serbatoio dell'antichità classica.

IA 106611; Adams A 320; Renouard 91. 8.

10. GIAN GIORGIO TRISSINO

Dialogo del Trissino intitolato Il castellano, nel quale si tratta de la lingua italiana.

[Vicenza: Tolomeo Ianiculo da Bressa, 1529].

LEGATO CON:

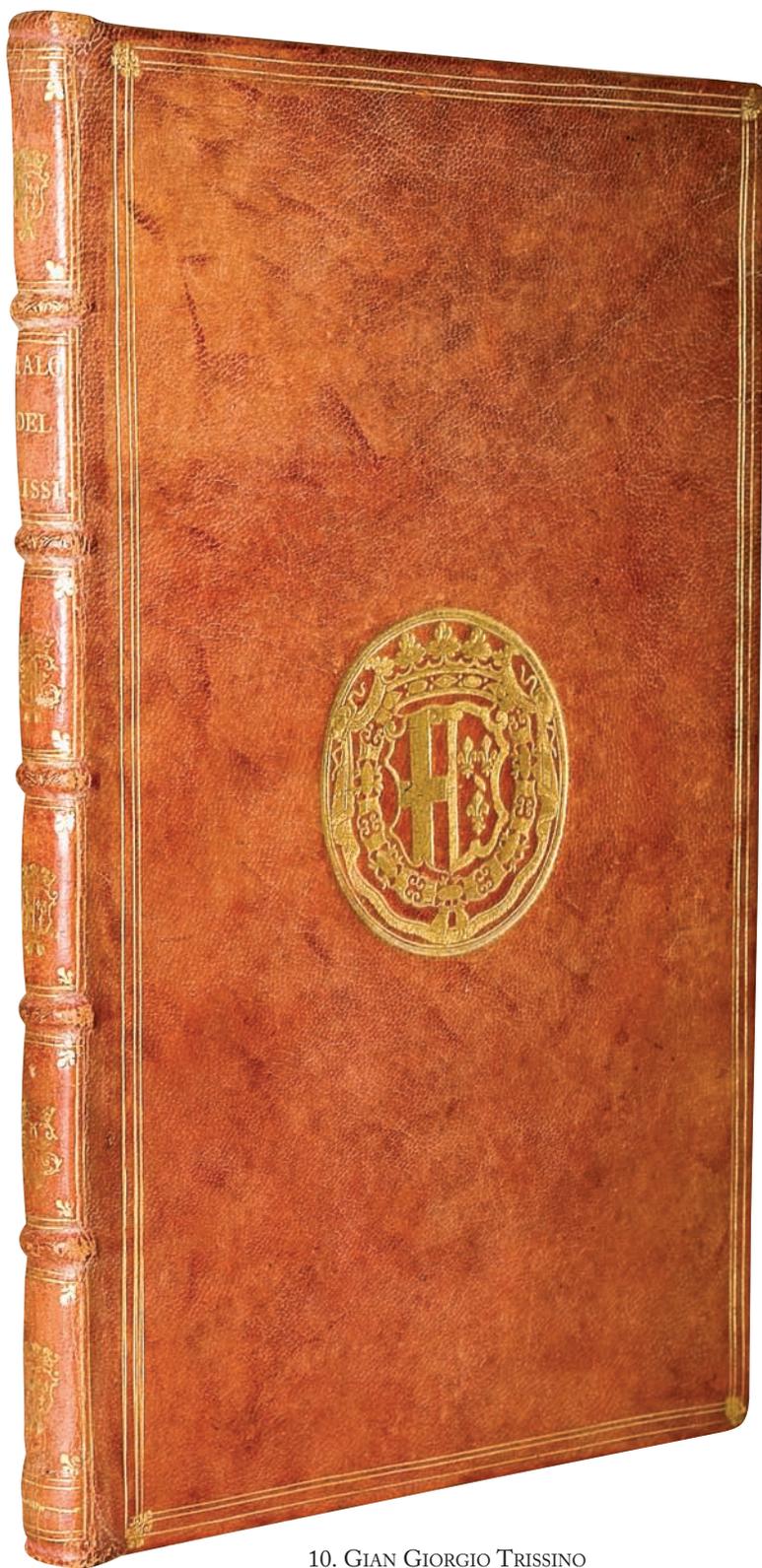
GIAN GIORGIO TRISSINO

Epistola del Trissino de le lettere nuouamente aggiunte ne la lingua italiana.

All'Epistola seguono: Dubbii grammaticali di m. Giovan Giorgio Trissino.

Vicenza: Tolomeo Ianiculo da Bressa, 1529.

Tre opere in un volume in folio (267x158 mm), [20]; [4]; [17] c., manca l'ultima carta bianca. Il fascicolo A di 4 c n.n. contiene il frontespizio *dell'Epistola*, la prefazione di Tolomeo Ianiculo ai lettori e l'epistola del Trissino a Papa Clemente VII, i fascicoli successivi contengono i *Dubbi grammaticali* preceduti dalla dedica al lettore del Trissino. Marca tipografica di Tolomeo Ianiculo (Z 1184) a entrambi i fronte-



10. GIAN GIORGIO TRISSINO

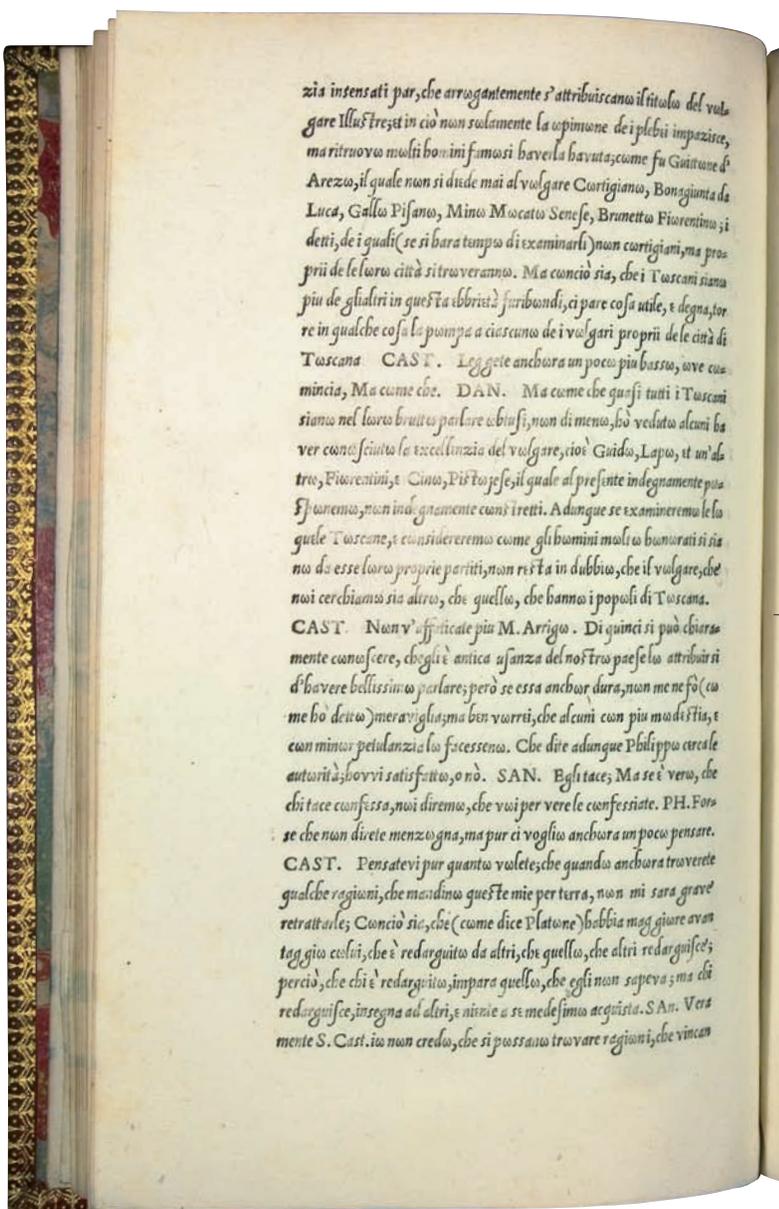
spizi: vello d'oro su un albero custodito da un serpente; iniziali del tipografo ai lati dell'albero; motto in greco: ΠΑΜ ΤΟ ΖΗΤΟΥΜΕΝΟΝ ΑΔΩΤΟΝ, commento di una frase dell'*Edipo re* di Sofocle.

Legatura in marocchino rosso dell'inizio del XVIII secolo, i piatti inquadrati da triplice cornice dorata con piccoli ferri dorati agli angoli, al centro, entro medaglione circolare stemma del principe Eugenio di Savoia, dorso a cinque nervi ove si alternano lo stemma e il monogramma di Eugenio di Savoia, tagli dorati. Unghiatura e labbri decorati con fregi in oro. Segnalibro in seta verde.

Provenienza: Eugenio di Savoia, Biblioteca dell'Hofburg di Vienna (timbro di duplicato al verso del frontespizio: «Biblioth. Palat. Vindobon.»); Bibliotheca Elseghemensis, biblioteca del castello d'Elseghem fondata da Ernst von Ghellinck, presidente dell'Accademia Reale d'Archeologia del Belgio (ex libris al contropiatto); ulteriore ex libris non identificato alla sguardia. Nota di possesso manoscritta al *recto* del foglio di guardia che precede il frontespizio: Heneage Wynne Finch.

Ottimo esemplare, lieve foxing su alcune carte.

Prima edizione del Castellano, di Gian Giorgio Trissino (Vicenza 1478-1550). L'opera immagina un dialogo, nei giardini di Castel Sant'Angelo, tra il castellano fiorentino Giovanni Rucellai, alter ego di Trissino e Filippo Strozzi che gli si oppone, vi partecipano inoltre Iacopo Sannazzaro, Antonio Lelio e Arrigo Doria. Il Castellano deve essere collocato all'interno del dibattito intorno alla lingua italiana: nel corso del Cinquecento la questione, così antica e centrale nella storia letteraria del nostro paese, si pensi al De vulgari eloquentia di Dante tradotto proprio da Trissino nel 1529, riprese notevolmente vigore in concomitanza con il progressivo indebolimento del primato fiorentino nella prassi letteraria e artistica e con l'affermazione di letterati provenienti da zone diverse del paese, Ariosto e Tasso sopra tutti. In contrapposizione con la tesi allora dominante secondo cui la lingua italiana doveva essere identificata con uno solo dei dialetti parlati nella penisola, il toscano-fiorentino, Trissino, attirandosi con ciò le veementi critiche degli autori toscani, si fece portavoce di una soluzione più eclettica che vedeva concorrere alla formazione della lingua nazionale gli apporti più qualificati provenienti da tutti i dialetti italiani, dal veneziano al napoletano, dal siciliano al lombardo.



zia intensati par, che arrogantemente s'attribuiscono il titolo del vul-
 gare. Illud' fressi in ciò non solamente la opinione de i plebi impozisce,
 ma ritruovo molti homini famosi have la havuta; come fu Guittone d'
 Arezzo, il quale non si dide mai al vulgare Corrigiano, Bongianta da
 Luca, Gallo Pisano, Mino Moscato Senese, Brunetto Fiorentino; i
 deni, de i quali (se si hara tempo di esaminarli) non corrigiani, ma pro-
 prii de le loro città si troveranno. Ma concio sia, che i Toscani siano
 piu de gli altri in questa ubbria; s'arbondi, ci pare cosa utile, e degna, tor-
 re in qualche cosa la pompa a ciascuno de i vulgari proprii de le città di
 Toscana. CAST. Leggete anchora un poco piu basso, ove comin-
 cia, Ma come che. DAN. Ma come che quasi tutti i Toscani
 siano nel loro brutto parlare ubbisi, non di meno, ho veduto alcuni ha-
 ver conosciuta la excellenza del vulgare, cioè Guido, Lapo, et un al-
 tro, Fiorentino, e Cino, Pisano, il quale al presente indegnamente puo
 Fiorentino, non indegnamente con i retti. Adunque se examineremo le lo-
 qule Toscane, e considereremo come gli homini molti o honorati si sia-
 no da esse loro proprie pariti, non resta in dubbio, che il vulgare, che
 noi cerchiamo sia altro, che quello, che hanno i popoli di Toscana.
 CAST. Non v'officcate piu M. Arrigo. Di quinci si puo chiara-
 mente conoscere, che gli antica usanza del nostro paese la attribuisi
 d'haveere bellissimo parlare; però se essa anchor dura, non me ne fo (co-
 me ho detto) meraviglia; ma ben vorri, che alcuni con piu modestia, e
 con minor petulanza lo faccessero. Che dite adunque Philippo circa le
 autorità; havvi satisfatto, o no. SAN. Egli tace; Ma se è vero, che
 chi tace confessa, noi diremo, che voi per vere le confessiate. PH. For-
 se che non direte menzo gna, ma pur ci voglio anchora un poco pensare.
 CAST. Pensatevi pur quanto volete; che quando anchora troverete
 qualche ragione, che mandino queste mie per terra, non mi sarà grave
 retrattarle; Concio sia, che (come dice Platone) habbia mag giore avan-
 taggio colui, che è redarguito da altri, che quello, che altri redarguisce;
 perciò, che chi è redarguito, impara quello, che egli non sapeva; ma chi
 redarguisce, insegna ad altri, e niente a se medesimo acquista. SAN. Vera-
 mente S. Cast. io non credo, che si possa auo trovare ragioni, che vincan

quelle, che havete detto: se quali sono si a la dimostrazione vicina, che
 io per me ne restò piu che satisfatto; E non veggio, che Trissino, ne
 in quello, che dice, ne in ciò, che Philippo pensa, che voglia dire, si possa
 sa riprendere; Prima egli non biasima la lingua Toscana; anzi la lauda;
 poi con grandissima ragione puo la sua lingua nominare Italiana. e se
 egli anchora dicesse (come Philippo pensa, che voglia dire) che la lin-
 gua di Dante, e del Petrarca, e di molti altri antichi dicitari, si die chiama-
 re Italiana, direbbe cosa verissima. anzi se la nominasse Toscana, oltre
 che direbbe bugia, se attribuirebbe anchora un nome, col quale mai da gli
 antichi non fu nominata. E se pur alcuno la volesse per altro nome, che
 per Italiana, chiamare, egli lo converrebbe dal nostro regno pigliare, e
 chiamarla Siciliana; come facevano gli antichi; il qual nome però piu per
 l'antichità senza, che per la verità le darebbe. E di questa opinione forse
 che anchora è il nostro M. Antonio qui. ANT. Si sono veramen-
 te, et oltre di questo non vedo l'ora, che de le nove lettere si parli; per
 ciò, che a mio giudicio si vederà, che le saranno state con grandissime
 ragioni trovate, e con utilità non picciola a l'alfabeto aggiunte.

ARR. Così parlando correnno alcuni palla frenieri nel giar-
 dino, e disseno, egli è qui il Cardinale Ridolphi. Il
 che udito, tutti subitamente si levarono in

più; et il Castellano volto a Philip-
 po disse, un'altra volta si
 parlerà circa le lettere nove; poi
 tutti insieme s'aviorano
 contra quel
 Signore.

Le diverse opere di Trissino stampate in folio da Ianiculo nel 1529, alcune prive di frontespizio o colophon, si trovano sovente riunite assieme. Nel nostro esemplare accanto al Castellano è legata la seconda edizione dell' Epistola, già uscita a Roma nel 1524 dai torchi di Ludovico degli Arrighi e la prima edizione dei Dubbi grammaticali. Nell' Epistola viene proposta una riforma ortografica mediante l'eliminazione dei segni inutili, quelli diacritici soprattutto e l'introduzione di nuove lettere mutate dall'alfabeto greco con le quali poter distinguere la e e la o aperte da quelle chiuse, la i e la u da quelle consonanti, la z sorda da quella sonora. Nei Dubbi grammaticali, le preoccupazioni ortografiche rappresentano soltanto un aspetto di una più generale riflessione linguistica, vengono ulteriormente rielaborate con l'apporto di qualche modifica (con ω ora si vuole rappresentare la o chiusa anziché quella aperta, nei latinismi è preferita la risoluzione di ti in zi e la s sorda viene distinta da quella sonora).

La riforma patrocinata da Trissino ebbe scarsa fortuna; ci rimangono peraltro dei veri e propri capolavori tipografici stampati con il corsivo italico disegnato dal calligrafo e tipografo Ludovico degli Arrighi e intagliato da quel Lautizio Perugino che deve essere identificato con Lautizio di Bartolomeo de' Rotelli, l'orafo celebrato da Benvenuto Cellini. Questi stessi caratteri saranno utilizzati anche dallo stampatore bresciano Tolomeo Gianicolo, dietro cui si cela Bartolomeo Zanetti. Il nome ellenizzante gli fu probabilmente assegnato dal gentiluomo vicentino che gli aveva commissionato la pubblicazione delle sue opere; e la marca tipografica impiegata dal Gianicolo rappresenta lo stemma di Giovanni Giorgio Trissino che aveva ottenuto da Carlo V il consenso a distinguere il proprio ramo genealogico e il conferimento dell'insegna del «vello d'oro».

Gli esemplari vennero fatti legare insieme dal principe Eugenio di Savoia (1663-1736) che all'età di vent'anni si trasferì alla corte dell'imperatore d'Austria Leopoldo I d'Asburgo dedicando una vita intera alla carriera militare, culminata nell'eroica difesa di Vienna dall'assedio dei Turchi nel 1683. Raccolse un'imponente biblioteca di oltre ventimila volumi che, alla sua morte, passò alla Biblioteca Palatina di Vienna.

AdamsT 950; Mortimer 507; Gamba 1704.

11. LUDOVICO ARIOSTO

Orlando furioso di M. Ludovico Ariosto novissimamente alla sua integrità ridotto, et ornato di varie figure. Con alcune stanze del S. Aluigi Gonzaga in lode del medesimo. Aggiuntovi per ciascun Canto alcune allegorie, et nel fine una breve esposizione. Et tavola di tutto quello, che nell'opera si contiene.

Venezia: Gabriele Giolito de' Ferrari, 1543.

In-8° (147x96 mm), 264, [22] c.; 46 illustrazioni silografiche nel testo (49x88 mm), all'inizio di ogni canto e altrettante iniziali figurate. Alle c. KK7v-KK8v si aggiungono le *Stanze* di Luigi Gonzaga, detto Rodomonte, a Ludovico Ariosto. Alla c. *1: *Esposizione di tutti i vocaboli et luochi difficili, che nel libro si trovano; con una brieve dimostrazione di molte comparationi et sentenze dall'Ariosto in diversi autori imitate. Con gratia et privilegio per anni. XV. Venezia: Gabriele Giolito de' Ferrari, 1543; alla c. ***4r: Sonetto di m. Lodovico Dolce in lode a m. Lodovico Ariosto. Al verso il ritratto dell'Ariosto entro bordura ovale.*

Legatura inglese del XVIII secolo in vitello biondo, i piatti inquadriati da una cornice dorata, al dorso decorazione in oro con motivi floreali, titolo su tassello in marocchino bordeaux. Tagli gialli. Esemplare reglè. Alcuni *marginalia* in latino.

Provenienza: Bapearini (nota al contropiatto).

Buon esemplare, leggermente corto di margini, in poche carte il coltello del legatore tocca la parte incisa. Qualche restauro alla legatura.

«È questa, la prima ediz. in-8 del Giolito. La prima stampa in questo formato fu quella che Bindoni e Pasini pubblicarono nel 1525. Ma, data la grande fortuna del *Furioso* anche il Giolito, come scrive il Bonghi, si volle mettere in grado di contentare i clienti popolari, e “in quest'anno 1543 pubblicò la sua prima stampa in formato di ottavo alquanto quadrata capace di contenere ogni pagina due colonne di cinque ottave, in carattere rotondo minuto con qualche segno di goticismo.” Questo carattere ricorda assai quello usato nel commento del Vellutello al Petrarca nelle edizioni contemporanee». (Agnelli-Ravegnani, *Annali delle edizioni ariostee*. Firenze: Zanichelli, 1993, v. I, p. 66).

Le edizioni in ottavo nacquero con lo scopo di riprodurre il poema in forma economica, riducendone le dimensioni e usando caratteri che fossero più immediati del corsivo per i lettori comuni. Se all'epoca queste edizioni erano destinate a un mercato di «seconda categoria», mentre le edizioni in quarto alloggiavano presso biblioteche signorili, oggi il Furioso in ottavo è di gran lunga più raro e le poche copie che restano sono in genere consunte e rovinate. Margini ristretti, legati ad una scelta editoriale di risparmio della carta, e una tradizione testuale spesso scorretta e poco curata, sono tra le principali caratteristiche di queste edizioni.

Giolito non si preoccupò eccessivamente dell'esattezza del testo poiché si doveva rapportare ad un lettore facilmente contentabile e poco colto e consapevole, ciò attribuisce oggi all'edizione un notevole interesse filologico.

Proprio a Giolito va attribuito il merito di aver canonizzato l'Orlando Furioso presentandolo al pubblico dell'epoca come un nuovo classico moderno; questa operazione fu supportata e resa ancor più legittima dal massimo ammiratore veneziano del Furioso, ovvero Ludovico Dolce, uno dei più autorevoli collaboratori dei Giolito che avevano ottenuto, dalle autorità veneziane il privilegio per gli apparati illustrativi utilizzati per la serie dei Furiosi in quarto così come per le edizioni in ottavo.

I due frontespizi, così come i vari legni e le iniziali parlanti dell'alfabeto mitologico, crearono un precedente nella tradizione grafica e illustrativa del poema ariostesco e le incisioni furono riprodotte integralmente da molti tipografi le cui officine, al di fuori del territorio della Serenissima, non erano tenute ad osservarne le leggi.

Edizione di assoluta rarità: due esemplari conservati presso la British Library, uno dei quali scompleto e tre in biblioteche pubbliche italiane.

Agnelli-Ravegnani 66.



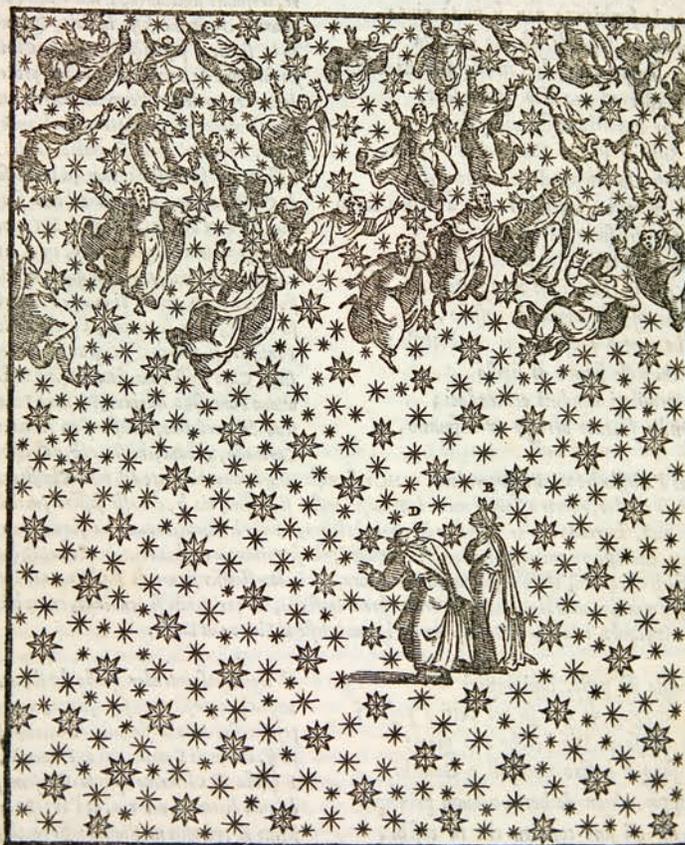
11. LUDOVICO ARIOSTO

PARADISO

Ma lalta prouidentia, che con Scipio
 Difese a Roma la gloria del mondo,
 Soccorra tosto, si comio concipio:
 E tu figliuol, che per lo mortal pondo
 Anchor giu tornerai, apri la becca;
 E non asconder quel, chio non ascondo.

Attendite uobis & uniuerso gregi iniquo,
 Vos possit spiritus sanctus episcopos regere
 ecclesiam Dei, quam acquisiuit sanguine
 suo, Ego scio quoniam intrabunt post disces-
 sum meum lupi rapientes, non pascentes
 gregem. MA lalta prouidentia, Imagis
 nascil poeta, che si come la diuina prouis-
 dentia difese Roma, che fu la gloria del
 mondo, dal Barbaro e Cartaginese Hans

nibile mediante la uirtu di Scipione, Così debba tosto difender la chiesa da questi Barbari e simo-
 niaci lupi in habito di pastori, mediante la uirtu d' Arrigo sesto Imperadore, per quel che di lui
 diffusamente dicemmo ne lultimo del Purgatorio.



Mostra,

12. DANTE ALIGHIERI

La comedia di Dante Alighieri con la nova esposizione di Alessandro Vellutello.

Venezia: Francesco Marcolini, giugno 1544.

In-4° (225x143 mm), [441] c., manca l'ultima bianca. Tre grandi silografie a piena pagina all'inizio di ciascuna cantica, altre ottantaquattro nel testo due delle quali ripetute.

Legatura della fine del XVII secolo in vitello, dorso a cinque nervi con ricche decorazioni in oro e titolo, tagli marmorizzati.

Provenienza: Mr. De Robethon (ex libris al contropiatto); Do Principal Castro (ex libris al contropiatto).

Ottimo esemplare, solo qualche lieve brunitura e alcune piccole macchie, uno strappetto nel margine bianco interno del frontespizio e l'angolo bianco esterno di una carta mancante.

Qualche restauro alla legatura.

Prima edizione della Commedia con il commento del lucchese Alessandro Vellutello; questo commento, il primo del Cinquento, è caratterizzato da forti intenti polemici; per prima cosa Vellutello, nella lettera ai lettori che introduce l'edizione, attacca Pietro Bembo, senza peraltro mai nominarlo, accusandolo di aver fornito ad Aldo Manuzio un testo assai corrotto della Commedia dantesca. "...per aver trovato gli antichi testi scritti a penna, ma più i moderni impressi a stampa incorrettissimi, e sopra tutti quello impresso e stampato da Aldo Manucci, che appresso di tutti è stato in grande estimatione, perché havendolo, chi sotto nome di correttore l'ha quasi tutto guasto, dove non ha inteso concio a suo modo, e datolo... ad esso Aldo ad imprimere, Egli, confidandosi ne l'autorità del latore, impresse... E di qua è nato, di questa comedia,... uno inconveniente grandissimo, perché quelli, che l'hanno da poi impressa co suoi comenti, pensando che Aldo habbia usato la diligentia in questa, che egli usò ne le cose Latine da lui impresse, hanno lasciato i testi, sopra de quali era stata comentata, e hannovi posto quello impresso da esso Aldo, il quale, per tal sua incorrettione, in molti luoghi dice una cosa, e il comento ne dice un'altra, che maggior inconveniente no poria essere." Poi l'analisi di Vellutello si appunta nei confronti del commento di Cristoforo Landino, più volte criticato in maniera esplicita per la disinvol-

ta sopraffazione perpetrata sul testo di Dante. «Per quanto era della dottrina teologica, filosofica e scientifica di Dante, il Vellutello, applicando la sua regola di una assoluta subordinazione del commento al testo, riuscì a liberare questo dall'ingombro delle stravaganti questioni e digressioni predilette dal Landino...» (C. Dionisotti, *Enciclopedia dantesca*, V, 906).

Il principale merito che deve essere ascritto a Vellutello è, senza ombra di dubbio, la ricostruzione storica basata sul riscontro di una pluralità di fonti tra cui – e fu il primo – la Storia di Giovanni Villani allora circolante solamente in forma manoscritta.

L'aspirazione di Vellutello a fare della propria edizione il punto di riferimento sia per la correttezza testuale sia per la congruità dell'commento, si realizzò solo in maniera parziale: la lezione di Pietro Bembo e l'edizione aldina del 1502 continuarono a costituire per molti anni ancora il "canone" delle le edizioni dantesche, mentre il commento fu ristampato nelle edizioni di Lione (Rouille, 1551) e di Venezia (1554), e successivamente, affiancato però a quello di Landino, nelle edizioni impresse dai Sessa nel 1564, 1578 e 1596.

Di particolare pregio è l'apparato iconografico, solitamente attribuito all'incisore forlivese Francesco Marcolini a cui va il merito delle numerose innovazioni nell'illustrare il celebre testo dantesco.

“Egli dovette assimilare il Poema, mettendosi negli occhi e nel cuore del Poeta e creò delle figurazioni di un Inferno visto dall'alto dove non sai se ammirare maggiormente l'arditezza del disegno o la vivente espressività.

La lotta del bulino di quell'uomo geniale con la grandezza della materia per esprimere l'eterea sostanza del Paradiso passa per fasi diverse con varia fortuna, finché, in qualcuna delle ultime figurazioni, la forma circolare trapunta di stelle e radiante di linee tendenti all'infinito riesce a darci il senso profondo delle cose divine ed eterne”. (Morchini, *La raccolta dantesca Mackenzie*. Genova, 1923)

Mambelli 30; Mortimer 142; Sander 2823.

13. [GIOVANNI OSTAUS]

Contemplatio totivs vitae et Passionis Domini Nostri Iesv Christi.
Venezia: appresso Giouanni Ostaus. & Pietro Valgrisi, 1557.

In-8° (136x89 mm), 52 c., marca tipografica della Vittoria di Valgrisi (Z1211) al frontespizio e 49 silografie nel testo stampate a mezza pagina. Legatura del XX secolo in pieno vitello bruno firmata Godillot, i piatti inquadriati da un triplice filetto dorato, titolo in oro al dorso, tagli dorati.

Ottimo esemplare, un piccolo restauro nel margine bianco del frontespizio, lievi abrasioni alle cerniere.

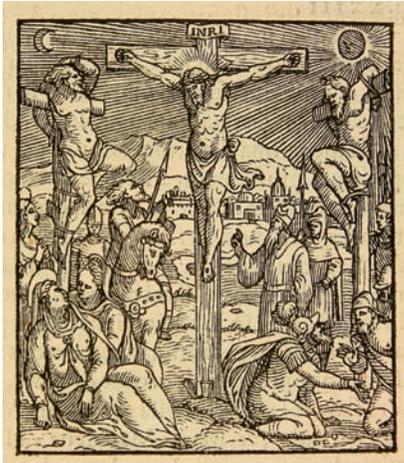
Prima edizione in italiano uscita contemporaneamente all'edizione latina. Concepita come un libro d'emblemi, l'opera consiste in 49 orazioni e passi biblici accompagnati da altrettante incisioni silografiche ed è dedicata dall'editore Giovanni Ostaus a Cipriana Michiel, badessa del convento di S. Lorenzo a Venezia.

«Forty of the forty-nine cuts are reduced copies of Dürer woodcuts. Fourteen subjects are taken from the life of the Virgin, *Epitome in Divae Parthenices Mariae historiam*, and twenty-six from the woodcut *Kleine Passion, Passionis domini nostri iesu cristi cum figuris* (both *Nuremberg, 1511, both HCL, Hofer copies*). The scenes from the life of Mary have been simplified in reduction. The Passion blocks were copied more closely, since the originals are smaller. Neither set was copied in full and there are a few substitutions. The Crucifixion is not the Dürer Passion scene.» (MORTIMER, p. 191).

Giovanni Ostaus aveva creato una società editoriale con Pietro Valgrisi; la sua fama deriva oltre che dalla Contemplatio anche da La vera perfettaione del disegno di varie sorti di ricami, fondamentale testimonianza per la storia del ricamo.

Edizione di estrema rarità; un solo esemplare censito in Italia presso la Biblioteca Trivulziana di Milano (Edit 16).

Mortimer 135 (cita l'edizione in latino dello stesso anno); Brunet II 243.



14. ARISTOXENUS

Aristoxeni mvsici antiqviss. Harmonicorvm elementorvm libri III.
Cl. Ptolomaei harmonicorum, seu de musica lib. III.

Aristotelis de obiecto auditus fragmentum ex Porphyrij commen-
tarijs. Omnia nunc primum latine conscripta et edita ab Ant.
Gogauino Grauiensi.

Venezia: Vincenzo Valgrisi, 1562.

In-4° (230x160 mm), 165, [3] p. Alcune figure geometriche e tabelle
nel testo, all'inizio di ciascun libro belle iniziali animate e fitomorfe di
grandezze diverse. Marca tipografica al frontespizio e al verso della
penultima carta.

Legatura coeva in pergamena rigida con titolo manoscritto al dorso.

Provenienza: Louis Godin (nota di possesso manoscritta al frontespizio,
datata 1731); Charles Marie La Condamine (timbro al frontespizio);
Giacomo Meyerbeer (ex libris al verso del frontespizio).

Ottimo esemplare, una lieve gora nel margine delle prime carte, un
forellino di tarlo nel margine superiore delle prime otto pagine, alcune
interessanti note manoscritte.

*Prima edizione degli Elementa Harmonica di Aristosseno, a cui seguono
gli Harmonica di Tolomeo, il più completo trattato sulla musica della scuola
pitagorica, e due ulteriori trattati sulla teoria musicale, uno di Aristotele
– di cui Aristosseno fu uno dei principali allievi – e uno di Porfirio, filosofo
neoplatonico allievo di Plotino. Nell'invito al lettore, il traduttore e curatore
dell'edizione Antonio Gogavino ci informa del determinante contributo
di Gioseffo Zarlino – teorico della musica, compositore e maestro di cappella
presso San Marco a Venezia – nella scelta editoriale di presentare in posizione
preminente la figura di Aristosseno a confronto con i massimi tratta-
tisti nel settore della musicologia.*

*La musica fu per gli antichi, fino ad Aristosseno (fine IV sec. a. C.), arte della
sensazione, del sentimento, del numero e, mentre i Pitagorici si dedicarono
alla ricerca dei rapporti numerici tra suoni e Aristotele a indagare le leggi
fisiche del suono, Aristosseno andò tracciando le linee costruttive di un orga-
nico sistema musicale motivo per il quale viene oggi considerato il vero fon-
datore della scienza della musica. Il suo intento fu quello di scoprire le leggi*

che presiedevano alla costruzione delle diverse scale, dei diversi generi, dei diversi modi e delle diverse tonalità elaborando una concezione basata su sensazione, intelletto e memoria. La scienza armonica si occupa di tutta la melodia vocale e strumentale e il suo studio consiste: «primo, nel ben affermare i fenomeni; secondo, nel distinguere esattamente in essi quelli che vengono prima e quelli che vengono dopo; terzo, nel riconoscerne, quanto conviene, le proprietà essenziali» (Aristoxeni elementa harmonica. Rosetta Da Rios recensuit. Romae: Publicae Officinae Polygraphicae, 1954, pp. 64-65).

La scelta editoriale è quella di mettere in contrapposizione le teorie «tradizionali» con quella più innovativa di Aristosseno, autore che tuttavia non aderì mai completamente alle teorie della «musica nuova» elaborate da Timoteo da Mileto. Aristosseno criticava infatti l'abbandono da parte dei suoi contemporanei del genere enarmonico, da lui prediletto, a favore del cromatico e cercava di dare nuovo vigore a una musica ormai lontana dal gusto del pubblico, lamentando il venir meno dell'attenzione ad ogni risvolto etico della produzione musicale. Gli Elementa Harmonica, assieme agli Elementa Rhythmica, sono i soli scritti di Aristosseno ad essere conosciuti per tradizione diretta e probabilmente Antonio Gogavino ne curò l'edizione sul codice Marciano greco 322 (U) risalente al XII secolo.

Informazioni biografiche su Aristosseno si traggono significativamente da un articolo della Suda: «figlio di Mnesias, quello chiamato anche Spintharos, musico, di Taranto in Italia. Soggiornò a Mantinea, fu filosofo e dedicatosi alla musica riuscì bene; fu discepolo del padre e di Lampros di Erythrai, poi di Senofilo il pitagorico e infine di Aristotele. Insultò quest'ultimo una volta morto, poiché lasciò come successore nello scolarcato Teofrasto, pur avendo ormai egli grande fama tra gli altri suoi discepoli. Fiorì al tempo di Alessandro e dei suoi successori, ossia a partire dalla 111° Olimpiade. Fu contemporaneo di Dicearco di Messina. Compose opere di musica e di filosofia, di storia e di erudizione di vario genere. E si contano suoi libri fino al numero di 453» (A. VISCONTI, Aristosseno di Taranto. Biografia e formazione spirituale. Études IV. Napoli: Centre Bérard, 1999).

Interessante la provenienza del nostro esemplare. La nota di possesso di Louis Godin (Parigi, 1712-Cadice, 1792) e l'ex-libris di Charles Marie de La Condamine (Parigi, 1701-1774) rimandano alla spedizione patrocina-

ARISTOXENI
 MUSICI ANTIQVISS.
 HARMONICORVM ELEMENTORVM
 LIBRI III.

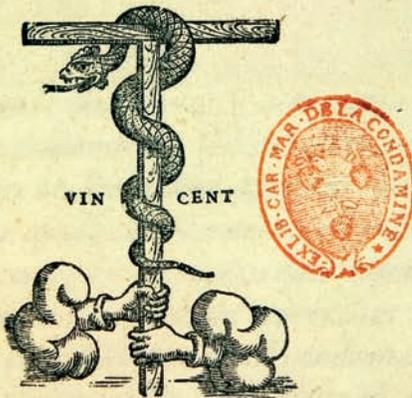
Cl. Ptolemæi Harmonicorum, seu de Musica lib. III.

Aristotelis de obiecto Auditus fragmentum
 ex Porphyrij commentarijs.

*Omnia nunc primum latine conscripta & edita
 ab Ant. Gogauino Grauiensi.*

CVM PRIVILEGIIS.

Copied 1731



Venetijs, Apud Vincentium Valgrisium
 M D L X I I.

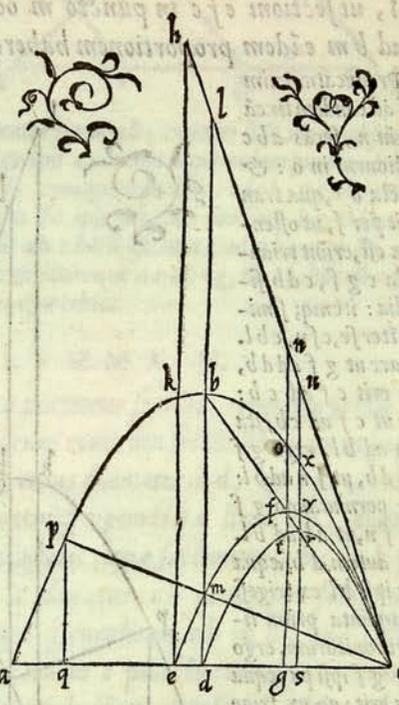
ARCHIMEDIS

Est continget. Itaque iuncta cm producat^r ad sectionem abc in p :
 & a p ad a ducatur pq , quae ipsi bd equidistet. quoniam igitur
 tur linea ch contingit sectionem efc in c puncto; habebit lm
 ad md proportionem eandem, quam cd ad d c , ex quinta proposi-
 tione Archimedis in libro de quadratura parabola. & propter tria
 gulorum cmd , cpq

similitudinem, ut cm
 ad cd , ita erit cp ad
 cq : permutandoq;
 ut cm ad cp , ita cd
 ad cq . ut autem cm
 ad cp , sic c ad ca :
 quod proxime demo-
 strauimus. quare ut
 c ad ca , sic cd ad
 cq : hoc est ut totum
 ad totum, sic pars ad
 partem, reliquum igitur
 d e ad reliquum
 qa est ut c e ad ca ;
 uidelicet ut cd ad
 cq : & permutando
 cd ad de , ut cq ad
 qa . estq; lm ad m
 d , ut cd ad d c . ergo
 lm ad md , ut cq ad
 qa . sed lb ad bd
 ex quinta Archime-
 dis, quam diximus;
 est ut cd ad d a . con-
 stat igitur ex antece-

sexti.

dentem lemmate cd ad d qa esse, ut lb ad bm . ut autem cd ad d qa ,
 ita cm ad mp . ergo lb ad bm , ut cm ad mp . Quod cum demon-
 stratum fuerit, cm ad mp , ut ce ad e a : habebit lb ad bm eandem
 propor



ta dalla Accademia delle Scienze di Parigi in Perù (1735) dove l'astronomo francese Godin e il matematico e naturalista La Condamine furono inviati per svolgere ricerche ed esperimenti scientifici. Il volume, vista la data manoscritta al frontespizio, deve essere appartenuto in prima istanza a Godin, e poi ceduto o venduto al compagno di spedizione al momento della loro separazione, che avvenne quando ancora si trovavano nelle Indie Occidentali.

Successivamente il volume fece parte della biblioteca di Giacomo Meyerbeer (1791-1864) celebre pianista e compositore operistico tedesco, massimo esponente di quel genere "Grand-opéra" incentrato su drammi di ambientazione storica, forti situazioni teatrali, fasto di scene e balletti.

Adams A 1973; RISM B V 95; Eitner IV 298.

15. ARCHIMEDE

Archimedis De iis quae vehuntur in aqua libri duo. A Federico Commandino Urbinate in pristinum nitorem restituti, et commentariis illustrati.

Bologna: ex officina Alexandri Benacii, 1565.

LEGATO CON:

FEDERICO COMMANDINO

Federici Commandini Vrbinatis Liber de centro grauitatis solidorum.

Bologna: ex officina Alexandri Benacii, 1565.

Due opere rilegate in un volume in-4°(207x143 mm), [4], 45, una bianca, [4], 47, una carta bianca. Numerosi diagrammi e figure geometriche nel testo.

Legatura in pergamena del XVII secolo, titolo manoscritto al dorso. Ottimo esemplare, fresco e molto marginoso, qualche lievissima brunitura alle prime carte.

Due prime edizioni rilegate in un volume. La prima è la versione commentata da Federico Commandino del De iis quae vehuntur in aqua di Archimede. La tradizione manoscritta delle opere di Archimede si fonda, su due codici databili intorno alla metà del IX secolo donati nel 1266 da Carlo

d'Angiò a papa Clemente IV a Viterbo; furono poi copiati e tradotti dal greco per la prima volta dal monaco fiammingo Guglielmo di Moerbeke nel 1269 e dopo di lui da Lorenzo Valla, Jacopo Cremonese, dalla cui traduzione ripresa da Regimontano deriva l'editio princeps del 1544, e infine anche da Angelo Poliziano. Il testo del De iis quae vehentur in aqua è estremamente lacunoso e Commandino, nella lettera di dedica al cardinale Ranuccio Farnese, menziona proprio l'impossibilità di utilizzare un codice contenente il testo greco e implicitamente la necessità di rifarsi alla traduzione di Guglielmo di Moerbeke; solo infatti nel 1906 lo studioso danese Heiberg ritrovò un nuovo codice contenente il testo archimedeo in forma assai più completa. Questo codice, scoperto in una biblioteca di Istanbul, ha una storia assai romanzesca fatta di furti, scomparse e riapparizioni fino ad una ultima riemersione in un'asta di Christie's del 1998 quando fu acquisito e donato al Walters Art Museum di Baltimora. Il De iis quae vehentur in aqua è l'opera che fonda la fisica matematica; Archimede enuncia il noto principio della spinta idrostatica: "Qualsiasi solido più leggero di un fluido, se collocato nel fluido, si immergerà in misura tale che il peso del solido sarà uguale al peso del fluido spostato" e inoltre "Un solido più pesante di un fluido, se collocato in esso, discenderà in fondo al fluido e se si peserà il solido nel fluido, risulterà più leggero del suo vero peso e la differenza di peso sarà uguale al peso del fluido spostato". Viene così introdotto il concetto di peso specifico relativo in precedenza ignorato. Oltre alle proprietà dei fluidi Archimede affronta anche i problemi relativi alla determinazione del centro di gravità dei solidi dimostrando tra l'altro, che l'equilibrio di segmenti paraboloidi immersi in un fluido dipende dal peso specifico relativo del paraboloide e del fluido in cui galleggia: si tratta di un principio assai importante con implicazioni rilevanti nel campo dell'architettura e dell'ingegneria civile; è, inoltre, alla base del criterio di costruzione degli scafi delle navi. Commandino integra le lacune del testo e soprattutto forinse la prova della seconda proposizione del secondo libro: "In particular the proof of proposition 2 in book II was incomplete and Commandino filled it out. One step required knowing the location of the center of gravity of any segment of a parabolic conoid. No ancient treatment of such a problem was then known, and Commandino's was the first modern attempt to fill in the gap." (DSB, III, 364)

La seconda opera riunita in questo volume è Liber de centro grauitatis

solidorum uno dei trattati più autorevoli sulla meccanica dei solidi e naturale completamente alle indagini di Archimede: in esso Commandino riusciva a determinare il baricentro di alcuni solidi e dei loro tronchi, la piramide e il cono soprattutto, anche se non era in grado di ottenerlo per altri, l'iperboloido e l'elissoide di rotazione, nonostante Archimede avesse già individuato le regole per determinarne il volume. Senza dubbio Commandino, grazie all'intervento del cardinale Farnese, protettore di entrambi, poté avvalersi anche di suggerimenti e notizie avute da Francesco Maurolico che, proprio in quegli anni, stava preparando un analogo trattato su Archimede. Federico Commandino (Urbino 1509-1575) è una figura centrale in quel processo di diffusione e assimilazione della scienza greca che, iniziato nel corso del XV secolo mediante la traduzione e il recupero filologico dei testi, proseguirà per tutto il secolo successivo e avrà, in pieno Seicento il suo naturale sbocco nella nascita della scienza moderna.

Adams A 1544; Adams C 2467; Riccardi I, 42; DSB I, 239.

16. GIROLAMO RUSCELLI

Le imprese illustri con espositioni, et discorsi del s.or Ieronimo Ruscelli.

Venezia: Damiano Zenaro, Francesco Rampazetto, 1566

In-4° (267x195 mm), 566 [ma 570], [2] p., [4] c. di tav., frontespizio architettonico con lo stemma del re di Spagna Filippo II. Al frontespizio e all'ultima carta non numerata la marca tipografica di Damiano Zenaro: una salamandra coronata tra le fiamme con il motto: «Virtuti sic cedit invidia». Capilettera xilografici fitomorfi, zoomorfi e animati all'inizio di ogni capitolo dei tre libri in cui è diviso il testo. 137 incisioni in rame che rappresentano imprese e emblemi di personaggi illustri, di cui 115 in vignette collocate lungo il testo, 17 a piena pagina e 5 incisioni stampate su due pagine. Le incisioni sono di Domenico Zenoi, Niccolò Nelli e Gaspare Padovano.

Legatura novecentesca in marocchino bordeaux firmata Bellevallée. Cornice con piccoli fregi in oro a entrambi i piatti. Dorso a scomparti



16. GIROLAMO RUSCELLI



con fregi floreali, filettatura e titolo in oro. Unghiatura fregiata in oro e duplice filettatura in oro ai labbri. Tagli dorati.

Provenienza: al frontespizio l'ex libris del cardinale Alessandro d'Este. Ex libris in pelle al contropiatto anteriore con il motto: «Mihi hodie tibi cras» e le iniziali «RP» in oro.

Bell'esemplare a pieni margini, alcune gore nelle pagine iniziali e qualche sporadica macchia.

Prima edizione del trattato di Girolamo Ruscelli (Viterbo ca. 1504 - Venezia 1566), in cui si tratta il «nome, l'origine e l'intentione, & le regole di questa bellissima profession dell'impresa» e in cui si raccolgono i «motti, le armi, le insegne, i cimieri, le livree, le cifre figurate, i geroglifici, gli emblemi». È un manuale di ermeneutica delle imprese, disciplina inaugurata dal Dialogo delle imprese militari e amorose di Paolo Giovio. L'opera di Ruscelli fu accolta così favorevolmente che molti personaggi illustri dell'epoca adattarono le proprie imprese o ne crearono di nuove seguendo gli «avvertimenti» dell'autore. Il Discorso propone infatti una nuova organizzazione della materia incentrata sull'«origine del linguaggio e sulla natura della percezione sensoria» in netta contrapposizione con le tesi di Giovio. Si giunge così da una trattazione storico-aneddotica ad un ordine filosofico e retorico. A Ruscelli va il merito di aver evidenziato «la distinzione e la superiorità dell'impresa rispetto ad altre forme di sintetica espressione del pensiero, sia verbali e iconiche insieme» e «l'efficacia dell'impresa per via del più intenso sfruttamento della potenzialità espressiva derivante dal reciproco rinvio e completamento di senso tra parte verbale e parte figurata». (G. ARBIZZONI, Un nodo di parole e di cose, Roma 2002, p. 38)

Nella dedica al re di Spagna Filippo II, Ruscelli celebra la propria opera «ove primieramente la bellezza, & la varietà dei disegni, che naturalmente suole esser gratissima ad ogni bell'animo, poi lo splendore, & la nobiltà dei nomi dei principi, & d'altre persone illustri, & insieme poi la brevità dell'esposizioni, & dei discorsi, che si fanno in ciascuna impresa, la moltitudine dei versi in tante lingue, & finalmente la tanta diversità di soggetti, & di cose in istorie antiche, & moderne, in poesia, in filosofia, in matematiche, in sacra scrittura, in arme, & in amore [...] possano darmi speranza, che con la gratia di Dio Santissimo il libro sia per essere letto con vaghezza, & giocondamente da ogni sorte di gentil'animi, & sopra tutto dai principi».

Il trattato contiene 99 biografie celebrative di personaggi illustri raccogliendo anche componimenti di altri autori, tra cui Lodovico Dolce, Annibal Caro, Bernardo Tasso, Aldo e Paolo Manuzio. Il volume si chiude con l'impresa di Gerolamo Ruscelli, illustrata da Andrea Menechini.

Questa prima edizione fu stampata postuma, ad essa nel 1584 il tipografo senese Francesco de' Franceschi fece seguire una nuova edizione con l'aggiunta del libro quarto composto del nipote dell'autore Vincenzo.

Girolamo Ruscelli fu poligrafo e avventuriero, nonché fondatore a Roma dell'Accademia dello Sdegno. Nel 1548 si stabilì a Venezia dove compilò antologie e raccolte di lettere e rime e scritti su questioni grammaticali e linguistiche; curò edizioni di Petrarca, Boccaccio, Ariosto e l'edizione di Ziletti del Dialogo delle imprese di Giovio e volgarizzò la Geografia di Tolomeo. Il nostro esemplare è appartenuto ad Alessandro d'Este (Ferrara, 1568 - Roma, 1624), terzo cardinale estense, governatore di Tivoli e proprietario di villa d'Este. Figlio di Alfonso marchese di Montecchio, fu uomo di vasta e raffinata cultura letteraria. Cugino ed erede del cardinale Luigi, ottenne la porpora cardinalizia nel 1599 per compensare parzialmente la casa estense privata, l'anno precedente, della signoria di Ferrara.

Cicognara I 1948-1949; Mortimer 449; Brunet IV 1463.

17. PEDRO CIEZA DE LEON

Cronica del gran regno del Perù, con la descrizione di tutte le Provincie, costumi, e riti.

Con le nuove città edificate, & altre strane & maravigliose notizie. Parte prima. Scritta da Pietro di Cieca di Lione in Lingua Spagnuola. Tradotta nella Italiana per Agostino di Cravaliz.

Venezia: Camillo Franceschini, 1576.

LEGATO CON:

FRANCISCO LOPEZ DE GOMARA

Historia delle nuove Indie Occidentali. Con tutti i discoprimenti, et cose notabili avvenute, dopo l'acquisto di esse. Parte seconda. Composta da Francesco Lopez di Gomara in lingua Spagnuola, Tradotta nella Italiana per Agostino Cravaliz.

Venezia: Camillo Franceschini, 1576.

Due parti in un volume in-8° (149x99 mm), parte prima: [12], 219, [1] c.; parte seconda: [8], 306 [ma304]. Alcune iniziali istoriate all'inizio di ciascuna delle due parti e marca tipografica di Franceschini sui due frontespizi.

Legatura coeva in piena pergamena, i piatti inquadrati da una semplice cornice con quattro piccoli ferri angolari, al centro del piatto anteriore le iniziali P E F; al dorso due tasselli di carta con titolo manoscritto e segnatura. Bindelle in tela (solo due conservate).

Ottimo esemplare, qualche traccia di polvere sulla legatura e su poche carte.

Sono riuniti in questo volume i resoconti di due tra i massimi cronisti e storici delle Nuove Indie: Pedro Cieza de León e Francisco López de Gómara. Cieza de León (ca.1520-1554) è considerato il più illustre cronista del Perù antico. Contrariamente a López de Gómara, egli fu attivo protagonista delle spedizioni e conquiste nel Nuovo Mondo e, pur non avendo partecipato in prima persona agli avvenimenti fondamentali delle guerre civili, fu sempre molto scrupoloso nella raccolta delle testimonianze dirette e nello spoglio dei documenti, fino ad acquisire preciso e completo metodo storiografico. Egli partì per le Indie intorno al 1535, quando in Spagna giungevano notizie sensazionali sulla scoperta e conquista del favoloso impero degli Incas. Entrò nel continente dal lago di Urabá in Colombia e percorse tutto il Paese fino al nord dell'attuale Bolivia tracciando un quadro storico e realistico degli episodi di conquista e delle guerre tra spagnoli e indigeni senza trascurare la raccolta di importanti dati sulla geografia, l'etnografia oltre alla flora e alla fauna.

Il suo resoconto è infatti una sorta di inventario dello spazio geografico, fisico, naturale e climatico americano redatto lungo i territori compresi tra la città di Panama e le montagne argentine del Potosí, completato da uno studio delle strutture politiche, sociali, religiose e culturali delle popolazioni della zona.

Pervade il testo una particolare ammirazione, sicuramente inusuale a quell'epoca, per le istituzioni e la civiltà delle popolazioni indigene. Cieza de León arricchisce il proprio racconto con una dovizia di informazioni sugli animali, le piante e i frutti tipici delle zone attraversate; è il primo naturalista a fornire la descrizione della pianta della patata e dell'uso gastronomico che di questo tubero facevano gli indios oltre alla esposizione dettagliata

dell'uso, della coltivazione e commercio e la diffusione della pianta della coca. La prima parte della Crónica fu pubblicata originariamente a Siviglia nel 1553 ed ottenne tali consensi da essere ristampata ben tre volte nel breve volgere di due anni. La prima edizione in italiano della Cronaca uscì per i fratelli Dorici a Roma nel 1555, mentre la prima edizione della traduzione di Agostino Cravaliz apparve a Venezia nel 1564 da Giovanni Bonario. La morte prematura dell'autore rese impossibile la pubblicazione delle altre due parti della cronaca peruviana rimaste manoscritte e pubblicate soltanto nel 1853 e 1979.

Nel Proemio della Cronaca, Pedro Cieza dichiara gli scopi che si era prefisso: perpetuare la memoria degli eventi, celebrare l'ampliamento dei domini di Carlo V e denunciare le incontenibili lotte di potere, tirannie e sopraffazioni dei conquistadores. Tale denuncia pone Cieza de León nell'orizzonte ideologico di Bartolomé de Las Casas che fu protagonista del dibattito critico sulle invasioni del nuovo mondo e sulla legittimità della guerra contro gli indios in contrapposizione all'umanista domenicano Juan Guinés de Sepúlveda.

Di vedute sepulvediane risulta essere invece l'autore del secondo trattato raccolto nel volume e cioè la Prima Parte della Storia generale delle Indie di Francisco López de Gómara (ca. 1510-1566).

Il testo ricostruisce la storia della scoperta e conquista delle Antille, del Perù, del Cile, dell'America centrale nonché il viaggio di Magellano alle Molucche; viene descritta la geografia dei territori, fornite notizie sulla fauna e la flora oltre a dettagliati resoconti sulla religione, le credenze e le tradizioni delle popolazioni indigene.

Il committente del volume fu il conquistatore Hernán Cortés di cui l'autore era cappellano domestico dal 1540. Nell'opera prevale per ciò l'intento encomiastico, che giunge anche a deformare la realtà storica per perseguire i propri intenti, accettando senza vaglio critico, e quindi come vere, le relazioni dei protagonisti diretti delle imprese.

Si tratta di un'opera che asseconda l'esigenza di un pubblico che vedeva nei conquistadores l'emblema della Spagna cristiana in lotta contro un mondo barbaro e infedele. Stampata a Saragozza nel 1552 da Augustín Millán, l'opera di López de Gómara fu pubblicata per la prima volta nella traduzione italiana di Cravaliz a Venezia nel 1560. Il carattere e l'orientamento del testo che mal si conciliava con il dibattito sulla legittimità delle guer-

re di conquista, indussero nel 1553 il re Filippo II a proibirne la diffusione e la stampa. Ciò nonostante il volume ebbe grande successo e fu pubblicato in numerose edizioni in diverse lingue.

Palau 54652; Palau 141181; Sabin 13054.

18. GIOVANNI ANTONIO RUSCONI

Della architettura di Gio. Antonio Rusconi, con centossanta figure disegnate dal medesimo, secondo i precetti di Vitruvio, e con chiarezza, e brevità dichiarate libri dieci.

Venezia: appresso i Gioliti, 1590.

In-folio (293x195 mm), [12], 143 pagine. Elaborato frontespizio architettonico, capilettera istoriati e 160 incisioni nel testo.

Legatura in vitello del XVIII secolo, dorso a quattro nervi riccamente decorato in oro, tagli marmorizzati.

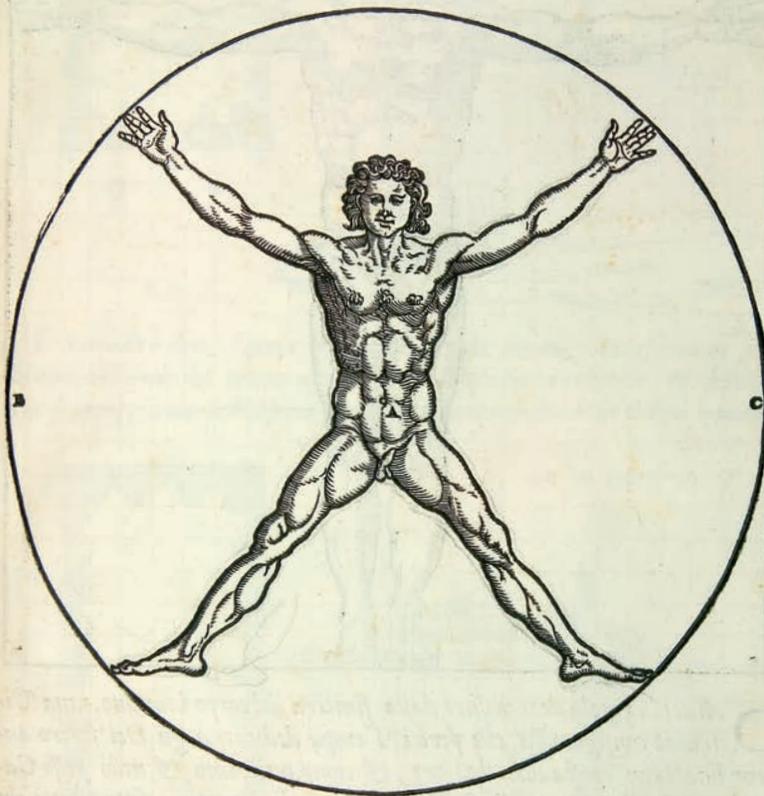
Provenienza: Luigi Rossini (nota autografa al foglio di sguardia anteriore). Bell'esemplare, qualche carta lievemente brunita, in modo più marcato quelle del quaderno BB, restauri alla legatura con rifacimento del dorso su cui è stato applicato quello originale.

Prima edizione. È assai probabile che Giovanni Antonio Rusconi (Venezia 1520-1579) avesse progettato l'opera fin da giovane, quando seguiva i corsi di matematica euclidea tenuti da Nicolò Tartaglia presso la scuola dei Santi Giovanni e Paolo a Venezia. Durante le lezioni Rusconi era entrato in contrapposizione con il suo maestro a proposito di alcuni problemi di balistica e della soluzione che vi aveva dato Vitruvio: Tartaglia sosteneva infatti che Vitruvio sbagliasse nell'applicazione di alcune regole matematiche mentre Rusconi attribuiva l'errore alle scorrette traduzioni del testo latino allora disponibili; quelle di Cesariano, di Durantino e quella più recente di Giovan Battista Caporali. Rusconi quindi avvertiva l'esigenza di una versione più corretta del testo vitruviano che potesse essere un punto di riferimento certo per gli architetti che quotidianamente dovevano confrontarsi con le difficoltà interpretative di alcuni dei precetti del padre dell'architettura. Da una lettera di Ludovico Dolce a Benedetto Varchi, si apprende che la traduzione

T E R Z O.

47.

po si tirarà una linea, la medesima si trouerà appunto tra l'estremità delle mani; si che potrà formarfene un giustissimo Quadrato.



Datoci

era stata ultimata nel 1552 e che Rusconi stava lavorando alle illustrazioni e al commento del testo. Il 26 febbraio 1553, Giolito ottenne dal Senato Veneto il privilegio per la nuova edizione vitruviana e, il 29 marzo dello stesso anno, analogo privilegio era stato accordato dal Granduca di Toscana; la pubblicazione sembrava ormai imminente ma, nonostante le sollecitazioni di molti autorevoli personaggi, la forte aspettativa creata e le notevoli spese sostenute dall'editore per finanziare l'opera, Giolito decise di sospendere la stampa. Due sono essenzialmente i motivi all'origine di questa decisione: innanzitutto era risaputo che Daniele Barbaro stesse lavorando ad una traduzione di Vitruvio fin dal 1547. Rientrato a Venezia nel 1551 dopo aver svolto le funzioni di ambasciatore della Serenissima presso la corte inglese, stava ora programmando un viaggio a Roma in compagnia di Andrea Palladio per la raccolta di ulteriori materiali utili a completare la sua edizione di Vitruvio. Inoltre la traduzione commentata di Rusconi, proprio per la particolare attenzione che era stata dedicata ai problemi pratici dell'edificare, alle tecniche e ai materiali a discapito delle questioni di forma architettonica vera e propria, veniva assimilata ai trattati di fortificazione, argomento sul quale diverse opere erano state pubblicate e quindi non si avvertiva la necessità di ulteriori contributi. Giolito ritenne quindi preferibile accantonare momentaneamente la pubblicazione del lavoro di Rusconi in attesa di tempi più favorevoli che peraltro non arrivarono determinando una serie di ulteriori differimenti. Nel 1556 uscì infatti il *De architectura* nella versione di Daniele Barbaro, nel 1562 la *Regola delli cinque ordini d'architettura* di Jacopo Barozzi, nel 1567 la versione latina dell'opera di Barbaro e, infine, nel 1570 i *Quattro libri dell'architettura* di Andrea Palladio. Tutto sembrava congiurare contro Rusconi ma, morto Giolito de Ferrari nel 1578 e nel 1590 il figlio Giovanni, che ne aveva ereditato l'attività e l'aveva proseguita limitandosi peraltro a pubblicare opere di carattere devozionale, fu deciso di non pubblicare più nulla di inedito e di svendere il magazzino. I Giolito ritrovarono così i circa 300 rami con le incisioni che Rusconi aveva intagliato per illustrare la sua edizione di Vitruvio; era un patrimonio che doveva essere sfruttato economicamente e così decisero di procedere alla pubblicazione.

Questa, in breve, la genesi di un'edizione che corrisponde solo in piccola parte agli intenti del suo autore: scompare la traduzione del testo latino, l'apparato iconografico è ridotto a 160 illustrazioni soltanto e non v'è traccia alcuna

del commento che avrebbe dovuto accompagnare le tavole, qui sostituito da brevi note esplicative ricavate dal testo di Barbaro.

L'importanza dell'opera di Rusconi deve essere ravvisata nell'attenzione posta all'attività pratica dell'edificare, alle tecniche, ai materiali, un atteggiamento nuovo e diverso rispetto a quello che aveva caratterizzato lo studio vitruviano di Daniele Barbaro tendente alla creazione, attraverso un approccio rigorosamente filologico al testo latino, di un sistema architettonico coerente.

Una seconda edizione, aumentata di un capitolo relativo agli orologi solari, verrà pubblicata nel 1660.

Il nostro esemplare è appartenuto al famoso incisore ravennate Luigi Rossini (1790-1875); alla sguardia anteriore vi è una sua pertinente annotazione sulle incisioni di questa edizione.

Cicognara 640; Fowler 280; Adams R 960; G. A. Rusconi *Della Architettura di Gio. Antonio Rusconi, con introduzione di Anna Bedon*, Verona/Vicenza 1996.

19. LORENZO SIRIGATTI

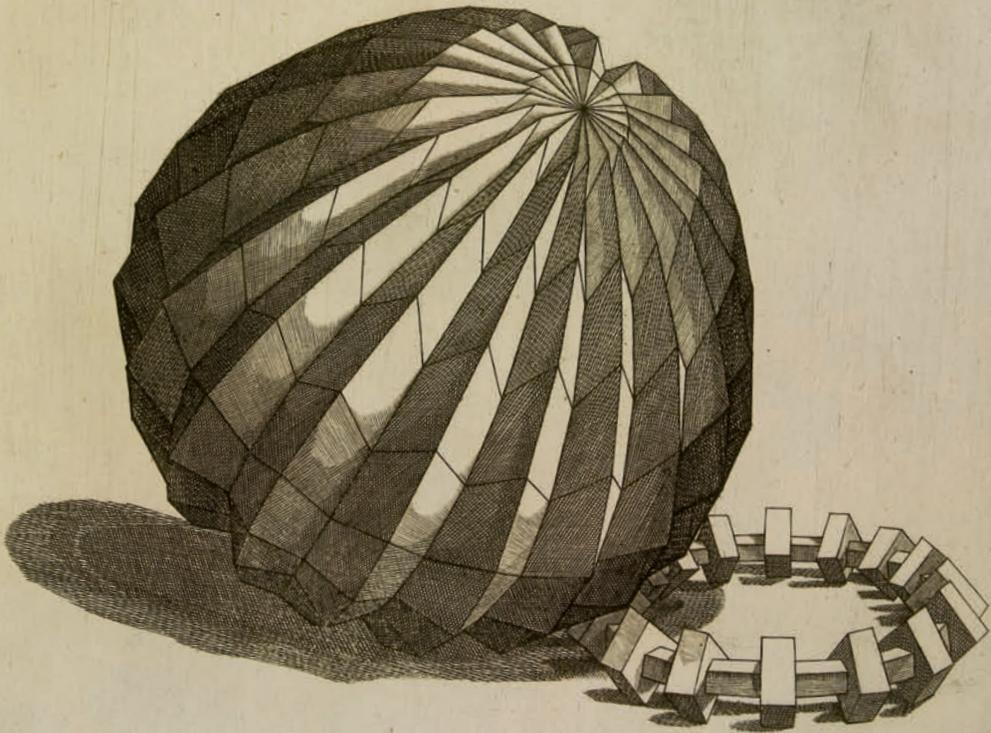
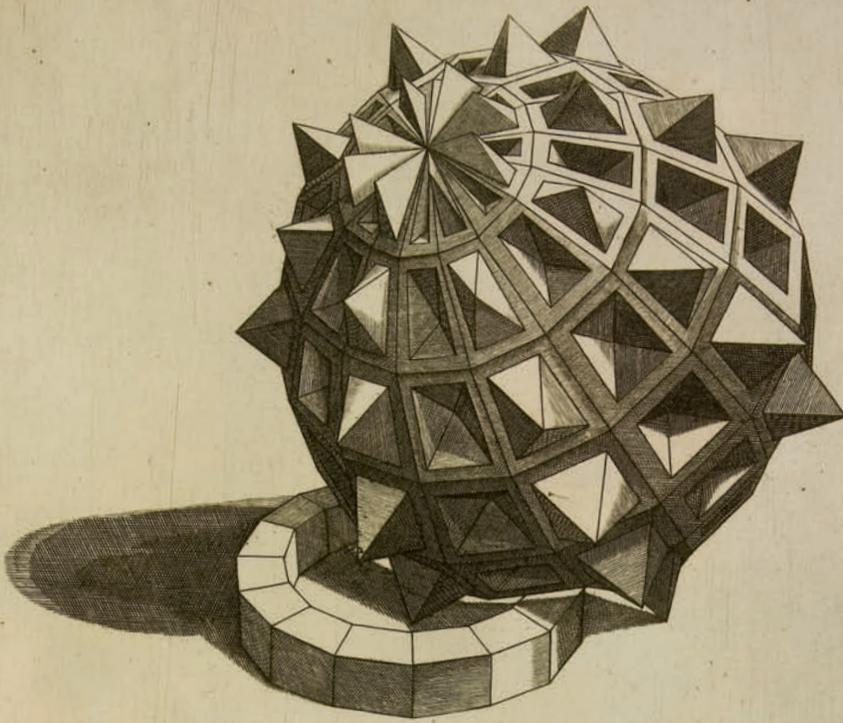
La pratica di prospettiva del Cavaliere Lorenzo Sirigatti.
Venezia: Girolamo Franceschi, 1596.

In-folio (420x270 mm), frontespizio architettonico con due putti alati che sorreggono lo stemma dei Medici, al piede lo stemma di Lorenzo Sirigatti; 3 carte non numerate che contengono la dedica a Ferdinando de' Medici granduca di Toscana, l'avviso ai lettori, l'indice e gli errata; 65 tavole numerate divise in due libri e una carta non numerata con il colophon.

Legatura del XVIII secolo in pergamena, al dorso titolo in oro su tassello e supra libros Boncompagni.

Provenienza: famiglia Boncompagni, supra libros e timbro al frontespizio. Buon esemplare, alcune carte arrossate, frontespizio con una piccola macchia e rinforzato nei margini, qualche altro antico restauro marginale, tracce di foxing su alcune carte.

57



19. LORENZO SIRIGATTI

Prima edizione. Diviso in due parti il libro affronta problemi prospettici di difficoltà crescente: le 43 tavole della prima parte, tutte tranne sette sono accompagnate da un testo esplicativo, riguardano innanzi tutto le figure piane. Si passa poi ad analizzare le regole che devono osservarsi per disegnare figure più complesse: volte, colonnati, scale, pozzi fino ad illustrare il modo corretto di rappresentare in scorcio la viola e il liuto. Le tavole della seconda parte illustrano facciate di edifici, particolari architettonici, solidi e poliedri illustrati con straordinaria maestria.

«La prospettiva del Sirigatti ha il merito di essere uno dei primi, se non de' più completi trattati di questa scienza; ed è da tenersi in pregio l'essere dettata in buona favella, sì che venne citata dal Colombo, dal Gamba e dal Fontanini.» (Riccardi II 460)

Una seconda edizione fu stampata a Venezia da Bernardo Giunti nel 1625. Scarsissime sono le notizie su Lorenzo Sirigatti; sappiamo che fu matematico e membro dell'Accademia fiorentina; nell'avviso ai lettori si preannuncia la pubblicazione di un'ulteriore opera sulla prospettiva che tuttavia non fu mai stampata.

Cicognara 860; Fowler 336; Berlin Katalog 4700.

20. GEROLAMO CARDANO

Hieronymi Cardani Mediolanensis, Proxeneta, seu De Prudentia ciuili Liber; Recens in lucem protractus vel è tenebris erutus.

Leida: officina Elzeviriana, 1627.

In-12° (118x71 mm), [24], 767, [1] p. Frontespizio figurato inciso all'acquaforte.

Legatura coeva in piena pergamena rigida con unghie, titolo manoscritto al dorso, tagli rossi.

Bell'esemplare, qualche carta con lievi bruniture, nota di possesso manoscritta al frontespizio, un piccolo foro di tarlo al piatto anteriore e cerniere interne deboli.

Prima edizione. Il Proxeneta è un testo emblematico del tardo Cinquecento ed è un'opera dal contenuto politico e morale alla cui stesura Cardano si dedicò negli ultimi tormentati anni della propria vita, rifondendo esperienze ed

aneddoti personali sotto forma di insegnamenti utili per tutti. In questo modo egli indulge in riflessioni psicologiche, filosofiche e morali sulla natura umana, la società e la vita economica facendosi portavoce dell'atmosfera di precarietà che avvolge il mondo dell'uomo e delle sue istituzioni, un mondo endemicamente malvagio governato dalla fortuna e in cui si scampa all'autodistruzione in ragione di un principio di conservazione che limita la crudeltà umana e permette il persistere della vita civile, pur condizionata da inganni e cattiverie.

Il Proxeneta è un'opera dall'essenza ossimoricamente distopica e utopica, un manuale pratico in cui la filosofia morale diviene propositiva di modelli di comportamento ed elargisce suggerimenti e consigli sulla gestione del patrimonio familiare, sui rapporti interpersonali, sul modo di indirizzarsi ai potenti, di guadagnarsi e coltivare le amicizie, di rispondere ad offese e vendicarsi di torti, di perseguire la fama, senza essere impopolari.

Se tanto fu perseguitato in vita da oppositori, inquisizione, censura e imposta autocensura, tanto godette Cardano di fama e fortuna nel XVII secolo, quando furono pubblicate anche alcune opere fino ad allora rimaste manoscritte.

È noto soprattutto il fascino da lui esercitato sulla cultura francese e il suo influsso su Cyrano de Bergerac.

Willems 272; Hoefer VIII, 695.

21. GALILEO GALILEI

Discorsi e dimostrazioni matematiche, intorno à due nuoue scienze Attinenti alla Mecanica & i Movimenti Locali del Signor Galileo Galilei linceo, Filosofo e Matematico primario del Serenissimo Gran Duca di Toscana. Con una Appendice del centro di grauità d'alcuni Solidi.

Leida: appresso gli Elzeviri, 1638.

In-4° (208x159 mm), [8], 306 (in realtà 314), [6] p. Marca tipografica degli Elzeviri al frontespizio e centinaia di diagrammi e figure geometriche nel testo.

Legatura del XVIII secolo in pergamena, i piatti inquadriati da una duplice cornice, la più interna delle quali presenta agli angoli quattro

DISCORSI *Sauveur*
E
DIMOSTRAZIONI
MATEMATICHE,
intorno à due nuoue scienze

Attenenti alla
MECANICA & i MOVIMENTI LOCALI,
del Signor

GALILEO GALILEI LINCEO,
Filosofo e Matematico primario del Serenissimo
Grand Duca di Toscana.

Con vna Appendice del centro di gravità d'alcuni Solidi.



IN LEIDA,
Appresso gli Elsevirii. M. D. C. XXXVIII.

fregi floreali, dorso a cinque nervi con i medesimi fregi e titolo in oro su tassello bordeaux. Ottimo esemplare, fresco e molto marginoso, una firma al frontespizio, una nota manoscritta e un piccolo foro nel margine bianco di una pagina dovuto a un difetto della carta.

Prima edizione dell'opera che viene oggi concordemente ritenuta il più importante contributo scientifico di Galileo, il primo tentativo di applicazione delle leggi matematiche alla cinematica, lo studio che fonda la fisica moderna.

“Mathematicians and physicists of the later seventeenth century, Isaac Newton among them, rightly supposed that Galileo had begun a new era in the science of mechanics. It was upon his foundations that Huygens, Newton and others were able to erect the frame of the science of dynamics, and to extend its range (with the concept of universal gravitation) to the heavenly bodies.” (PMM, 130).

Come il Dialogo, nel cui epilogo Galileo aveva promesso la pubblicazione di un'opera che avrebbe dovuto riunire in modo sistematico e organico le speculazioni meccaniche cui aveva atteso per tutta la vita, anche i Discorsi hanno forma di dialogo e sono divisi in quattro giornate; nelle prime due, dedicate ai problemi relativi alla resistenza dei materiali, si svolge un vero e proprio dialogo fra Sagredo, Salviati e Simplicio; nella terza e quarta dedicate alla dinamica, in particolare ai problemi del moto uniforme e della traiettoria dei proiettili, il dialogo è invece ridotto al minimo: Salviati legge interamente un trattato in latino del “nostro accademico” sul moto, interrotto solo di rado da richieste di chiarimenti da parte di Sagredo e Simplicio.

A queste quattro originarie Galileo aveva intenzione di aggiungere altre due giornate: una “quinta” sulla teoria euclidea delle proporzioni che dettò a Evangelista Torricelli fra il 1641 e la sua morte e una “sesta” che avrebbe dovuto trattare del moto della percossa.

Queste due giornate, pervenute in forma di abbozzo, furono pubblicate soltanto nel 1744 e nel 1718.

Prima ancora che l'opera fosse terminata Galileo stesso cominciò le trattative per la stampa, rese assai complesse dal divieto del S. Uffizio di stampare qualsiasi sua opera sia già edita, sia ancora inedita; falliti i tentativi di trovare un editore a Venezia, in Germania e in Francia, Galileo, approfittando della presenza di Lodewijk Elzevir ad Arceteri, si accordò con lui per far pubblicare i Discorsi a Leida; il titolo, che mai piacque a Galileo, fu appo-

sto dagli editori e le prime copie uscirono dai torchi intorno alla metà di luglio del 1638.

Cinti 102; PMM 130; Horblit 36.

22. GIORGIO VASARI

Le Vite de' più eccellenti pittori, scultori et architetti di Giorgio Vasari,... in questa nuova edizione ... riviste, ricorrette, accresciute d'alcuni ritratti & arricchite di postille nel margine ... [pubblicate da Carlo Manolessi].

Bologna: presso gli eredi di Evangelista Dozza, 1647.

Tre volumi in-4° (220x162 mm), [20], 76, 432 pagine; [2], 543; [44], 408, [132]. Un'antiporta incisa all'acquaforte e 148 ritratti silografici. Legatura coeva in pergamena rigida, titoli manoscritti ai dorsi. Buoni esemplari, alcune piccole gore e qualche brunitura. Segni d'uso alle legature.

Terza edizione delle vite di Giorgio Vasari esemplata sulla seconda (Firenze, 1568) edizione quest'ultima che, notevolmente accresciuta e modificata dall'autore, rispetto alla princeps (Firenze, 1550) può anch'essa considerarsi un'edizione originale.

Il curatore Carlo Manolessi giustificava la propria iniziativa editoriale del 1647 con la «molta dimanda» e il «prezzo eccessivo a cui eran salite le prime stampe».

Manolessi acquistò tutti i legni originali dell'edizione giuntina, prima edizione illustrata, e ne riprodusse i numerosissimi ritratti silografici, aggiungendone di nuovi e apponendo ai margini del testo alcuni commenti e postille per facilitarne la consultazione.

Le illustrazioni furono incise da Cristoforo Coriolano su disegno dello stesso Vasari, mentre l'antiporta di questa terza edizione, ideata dal celebre pittore e incisore romano Giovanni Angelo Canini (1617-1666), allievo del Domenichino, fu incisa da Corneliis Bloemaert.

Schlosser p. 251; Brunet V 1096.

23. RENÉ DESCARTES

Discours de la methode pour bien conduire sa raison, & chercher la verité dans les Sciences.

Plus la Dioptrique, les Meteores, la Mecanique, et la Musique qui sont des essais de cette Methode.

Parigi: chez Charles Angot, 1668.

In 4° (227x170 mm), 303, [24], 127 pagine. Tre marche tipografiche e centinaia di illustrazioni silografiche nel testo.

Legatura coeva in vitello, i piatti inquadriati da un duplice filetto dorato, dorso a quattro nervi con ricche decorazioni in oro, titolo su tassello. Bell'esemplare, qualche carta leggermente brunita, sporadiche macchioline. Restauri al dorso e alle cerniere.

Composto tra il novembre del 1635 e il marzo del 1637 e progettato come una prefazione ai saggi della Dioptrique, delle Meteores e della Geometrie, il Discours divenne la parte più importante dell'opera in quanto esposizione dei principi della filosofia cartesiana e resoconto biografico del suo sviluppo.

«Descartes's purpose is to find the simple indestructible proposition which gives to the universe and thought their order and system. Three points are made: the truth of thought, when thought is true to itself (thus cogito, ergo sum), the inevitable elevation of its partial state in our finite consciousness to its full state in the infinite existence of God, and the ultimate reduction of the material universe to extension and local movement. From these central propositions in logic, metaphysics and physics came the subsequent inquiries of Locke, Leibnitz and Newton; from them stem all modern scientific and philosophic thought.» (PMM 129).

L'opera uscì anonima a Leida nel 1637 e poi a Parigi nel 1658 unita soltanto alla Dioptrique e alle Meteores.

Il nostro esemplare appartiene alla terza edizione: la prima pubblicata in veste non anonima e contiene oltre alla Dioptrique e alle Meteores, l'edizione originale della Mecanique e la prima edizione in francese della Musique.

«Non ho voluto che il mio nome apparisse sul frontespizio, per fare tutto il

DISCOVRS
DE LA METHODE

POVR BIEN CONDVIRE SA RAISON,
& chercher la verité dans les Sciences.

PLVS

LA DIOPTRIQVE, LES METEORES;

LA MECHANIQVE,

ET LA MVSIQVE, Qui sont des essais de cette METHODE;

PAR RENE' DESCARTES.

'Auec des Remarques & des éclaircissemens necessaires.'



A PARIS,
Chez CHARLES ANGOT, rue saint Iacques,
au Lion d'Or.

M. DC. LXVIII.
AVEC PRIVILEGE DV ROY.

possibile per proteggermi dall'invidia e dall'ostilità che sapevo si sarebbero riversate su di me (benché del tutto immeritate), in seguito alla pubblicazione di questi tre saggi prova»; con queste parole Cartesio commentava la decisione di non comparire inizialmente come autore; ciò più che col carattere schivo e riservato, si spiega col timore di incorrere nelle prescrizioni della Chiesa di Roma che, proprio in quegli stessi anni, stava mettendo sotto processo Galileo per il sostegno alle tesi copernicane e costringendo lo scienziato pisano nel 1633 alla pubblica abiura e al divieto di nuove pubblicazioni.

Tchemerzine IV 312; Brunet II 609.

24. BARUCH DE SPINOZA

Tractatus Theologico-Politicus continens Dissertationes aliquot, Quibus ostenditur Libertatem Philosophandi non tantum salva Pietate, & Reipublicæ Pace posse concedi: sed eandem nisi cum Pace Reipublicæ, ipsaque Pietate tolli non posse.

Amburgo [Amsterdam]: apud Henricum Künrath [Jan Rieuwertsz], 1670 [post 1677].

In-4° (198x154 mm), [12], 234 pagine, manca l'ultima bianca.

Legatura coeva in pergamena rigida, titolo in oro su tassello al dorso.

Provenienza: Biblioteca Poppelbauer (nota manoscritta all'guardia); Leopold Zunz (firma alla guardia).

Ottimo esemplare, qualche carta brunita, due antiche riparazioni nei margini di due carte, una piccola mancanza al tassello e qualche segno di polvere alla legatura. Antiche annotazioni con referenze bibliografiche sul primo foglio di guardia probabilmente di Zunz.

Prima edizione, terzo o quarto stato, di una delle più importanti opere del filosofo olandese. Il Tractatus è uno scritto polemico a favore della separazione tra filosofia e teologia: "esso difende la libertà di fare filosofia, e si contrappone ai pregiudizi dei teologi, dichiarandosi a favore di quella libertà nell'uso della ragione che è in grado di garantire anche la stabilità politica. L'opera contiene una teoria dell'interpretazione della Sacra Scrittura, basata sulla dottrina spinoziana dei tre modi del conoscere, la

TRACTATUS
THEOLOGICO-
POLITICUS

Continens

Dissertationes aliquot,

Quibus ostenditur Libertatem Philosophandi non tantum
falva Pietate, & Reipublicæ Pace posse concedi : sed
eandem nisi cum Pace Reipublicæ, ipsaque
Pietate tolli non posse.

Johan: Epist: I. Cap : IV. verf: XIII.

*Per hoc cognoscimus quod in Deo manemus, & Deus manet
in nobis, quod de Spiritu suo dedit nobis.*



HAMBURGI,

Apud Henricum Künrath. c1o 1o clxx.

quale al tempo stesso, in quanto fondazione di un'esegesi storico-critica, toglie alla Bibbia la sua pretesa di conoscere della verità. Quest'ultima consiste nella visione dell'essenza di Dio e della vera felicità dell'uomo, ed è accessibile al 'lume naturale' della ragione: soltanto ciò che è conciliabile con essa è vero anche nella Sacra Scrittura. I venti capitoli del trattato sono dedicati anzitutto a una critica dei profeti e di altri temi dell'Antico Testamento. Spinoza intende dimostrare che il linguaggio metaforico della Bibbia è adattato alla capacità di comprensione della gente semplice.

Egli respinge la fede nei miracoli appellandosi alla spiegazione razionale dei fenomeni della natura, che diventa sempre più possibile con il progresso delle scienze. L'ermeneutica spinoziana insegna, nel senso dell'autocoscienza della ragione che la divinità delle dottrine morali offerte dalla Sacra Scrittura può essere dimostrata solo dalla ragione stessa e che, perciò, non occorre alcuna rivelazione [...]. In particolare Spinoza spiega che i testi della Bibbia devono essere interrogati quanto alla loro genesi e alla storia della loro tradizione, e le dottrine bibliche devono essere rese comprensibili nel loro contesto storico. La separazione di ragione e fede – la ragione è il 'regno della verità e della saggezza, mentre la teologia è il regno della devozione e dell'obbedienza' dato che entrambe insegnano in modo diverso la stessa cosa – sfocia in una difesa e in un rafforzamento della libertà di pensiero, nella sua emancipazione dal dominio della teologia e dei suoi rappresentanti. Uno Stato è tanto più libero quanto maggiore è la libertà di pensiero che concede ai suoi cittadini. Viceversa il suo potere deve essere legittimato razionalmente dai cittadini". (M. Hielscher in *Dizionario delle opere filosofiche*, Milano, 2000)

Il volume uscì anonimo e con l'indicazione di un falso luogo di stampa a causa del divieto di pubblicazione di ogni opera di Spinoza conseguente alla sua scomunica ed espulsione dalla comunità ebraica del 1656; ciò nonostante il Tractatus ebbe subito un'ampia diffusione suscitando un acceso dibattito. La critica biblica e le riflessioni ermeneutico-metodologiche di Spinoza sono rimaste di estrema attualità sino ad oggi.

Il nostro esemplare è appartenuto a Leopold Zunz (Detmold 1794 - Berlino 1886), fondatore della moderna scienza del Giudaismo e autore di impor-

tanti studi sulla letteratura ebraica tra cui deve essere ricordato il Gottesdienstliche Vorträge der Juden del 1845.

PMM 153; Van der Linde 3.

25. ALESSANDRO MANZONI

I promessi sposi. Storia milanese del secolo XVII scoperta e rifatta da Alessandro Manzoni.

Milano: Vincenzo Ferrario, 1825-1826.

Tre volumi in-8° (206x126 mm), [4], 352; [4], 368; [4], 416, [2] p. Legatura coeva in mezza pelle avana, piatti in carta marmorizzata, dorsi con titolo e fregi in oro.

Ottimi esemplari, qualche lieve fioritura dovuta al tipo di carta, leggere abrasioni ai dorsi.

Prima edizione del più celebre romanzo della letteratura italiana. Licenziata dai torchi di Vincenzo Ferrario solo nel giugno del 1827, con notevole ritardo rispetto alla data originariamente prevista, – i primi due tomi recano infatti al frontespizio l'anno 1825 e il terzo il 1826 – l'opera ebbe una tiratura di solo mille copie. Questo dato emerge con chiarezza oltre che da una lettera di Alessandro Manzoni a Giacomo Beccaria del dicembre del 1839 «Della prima edizione posso credere che siano state fatte quaranta edizioni, delle quali una da me, di mille esemplari; le altre posso credere che abbian sommato a 59.000 in numero; il che vuol dire ch'io non ho avuto che la sessantesima parte dei compratori.» anche dai registri della censura austriaca delle opere pubblicate a Milano nel 1827 e quindi smentisce in modo definitivo la tesi tradizionalmente sostenuta di una tiratura di duemila esemplari. (Sono debitore di questa informazione alla professoressa Emanuela Sartorelli)

«È questa l'edizione Principe ...; essa è ricercata dagli amatori perché rara, e dai critici vien pure ricercata pei così detti lombardismi che vi si contengono.» (A. Vismara, Bibliografia manzoniana, Milano, 1875 n. 1)
Il nostro esemplare è particolarmente pregiato perché appartiene alla prima

tiratura: l'errore alla pagina 378 del terzo volume non risulta corretto, evenienza che si registra solo in un piccolo numero di copie. «Gli esemplari tirati prima della correzione sono assai rari.» (M. Parenti, Bibliografia manzoniana, n. 33)

Parenti, n. 33; Vismara, n. 1; Salveraglio, n. 21.

I PROMESSI SPOSI

STORIA MILANESE

DEL SECOLO XVII

SCOPERTA E RIFATTA

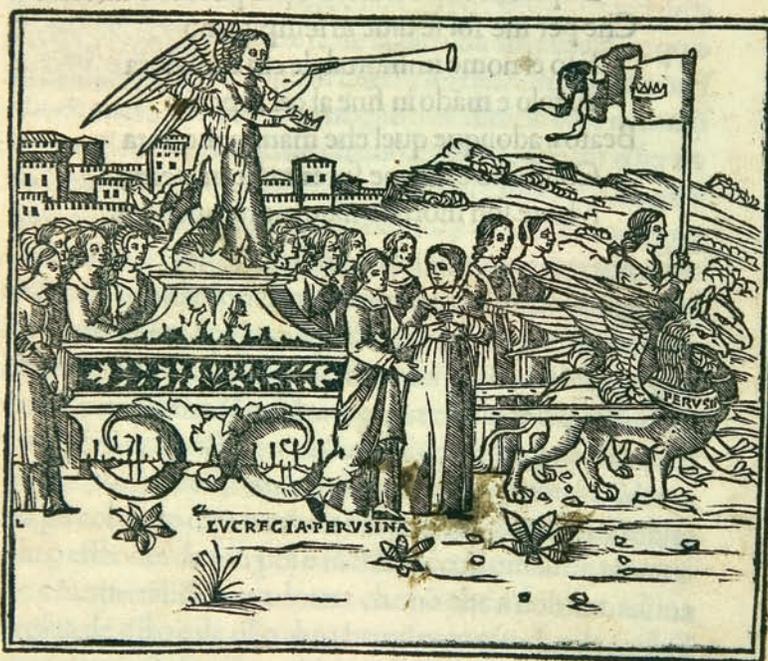
DA

ALESSANDRO MANZONI.

TOMO PRIMO.

MILANO
PRESSO VINCENZO FERRARIO
1825.

**L'opera de misser Giovan
ni Boccacio de mulie
ribus claris.**



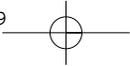
La fama parla

**Chi al mondo acquistar uole honor e gloria
Segua de queste qui lorma e la uia
Che intorno al carro mio fan compagnia
Chancor per lor uirtu sono a memoria**

A

LISTINO PREZZI

1	ANDREAE	p. 5	€ 7.500
2	BONAVENTURA	p. 8	€ 6.500
3	PLOTINUS	p. 10	€ 38.000
4	TUCIDIDE	p. 14	€ 32.500
5	ARCHIMEDE	p. 15	€ 32.000
6	BOCCACCIO	p. 20	€ 22.500
7	PLINIUS	p. 23	€ 8.900
8	CORNAZZANO	p. 25	€ 1.900
9	APULEIUS	p. 28	€ 3.800
10	TRISSINO	p. 31	€ 8.900
11	ARIOSTO	p. 35	€ 7.800
12	ALIGHIERI	p. 39	€ 8.700
13	OSTAUS	p. 41	€ 9.000
14	ARISTOXENUS	p. 43	€ 8.700
15	ARCHIMEDE, COMMANDINO	p. 47	€ 6.900
16	RUSCELLI	p. 49	€ 2.850
17	CIEZA DE LEON	p. 55	€ 3.600
18	RUSCONI	p. 58	€ 8.800
19	SIRIGATTI	p. 61	€ 8.700
20	CARDANO	p. 63	€ 1.000
21	GALILEO	p. 64	€ 52.000
22	VASARI	p. 67	€ 2.900
23	DESCARTES	p. 68	€ 3.900
24	SPINOZA	p. 70	€ 8.000
25	MANZONI	p. 73	€ 8.500



QUESTO CATALOGO
EDITO IN 1.000 ESEMPLARI
PER I TIPI DI GRAPHIA STUDIO PAVIA,
IMPRESSO DA GRAFICHE LAMA PIACENZA,
NASCE IL 27 FEBBRAIO 2007
SOTTO GLI AUSPICI
DI S. LEANDRO.

